

Microfinanzas *en el Perú*

**REPORTE FINANCIERO
DE INSTITUCIONES
DE MICROFINANZAS**

INFORMACIÓN A JUNIO 2010

Septiembre 2010
Lima-Perú

Agradecemos el apoyo de todas las instituciones de microfinanzas incluidas en el presente reporte, que han posibilitado esta publicación.

Editores:

COPEME Microfinanzas

Jr. León Velarde 333, Lince. Lima 14. Perú.

Teléfonos: (51-1) 472-5988 471-9526

Fax: (51-1) 471-6816

e-mail: sinfoned@copeme.org.pe

<http://www.copeme.org.pe>

Microfinanzas

en el Perú

REPORTE FINANCIERO
DE INSTITUCIONES
DE MICROFINANZAS

INFORMACIÓN A JUNIO 2010

INDICE

<i>Performance Macroeconómica</i>	Pág. 5
<i>Sistema Financiero y Microfinanzas</i>	Pág. 9
<i>Morosidad: Reflexiones sobre su Comportamiento</i>	Pág. 15
<i>Información Financiera y de Cartera de las IMFs a Junio 2010</i>	Pág. 23
■ <i>Microfinancieras No Supervisadas por la SBS</i>	Pág. 25
■ <i>Edpymes</i>	Pág. 39
■ <i>Cajas Municipales de Ahorro y Crédito</i>	Pág. 49
■ <i>Cajas Rurales de Ahorro y Crédito</i>	Pág. 59
■ <i>Mibanco y Financieras</i>	Pág. 69
■ <i>Cooperativas de Ahorro y Crédito</i>	Pág. 79
<i>Directorio de IMFs</i>	Pág. 91

PERFORMANCE MACROECONÓMICA

Economía retoma crecimiento y se retiran estímulos monetarios de forma preventiva ante el aumento de la demanda interna

En un contexto mundial donde aún existe incertidumbre sobre el futuro económico de EE.UU. y Europa, y en el que aumenta el temor ante un posible rebrote de la crisis internacional; la economía peruana retoma la senda del crecimiento de la mano de su frente interno, llegando a registrar tasas de crecimiento que han superado incluso las proyecciones de diversos agentes económicos.

Precisamente, de marzo a julio 2010 la economía peruana ha crecido a tasas que oscilan entre el 9% y 12%, y acumuló en los primeros siete meses del año un crecimiento de 8.3%, ritmo que es reflejo del aumento de la demanda interna, y dentro del cual destaca el repunte de la inversión privada. A nivel de actividades económicas, el crecimiento es guiado principalmente por la manufactura, el comercio y la construcción. Con estos resultados, las proyecciones de crecimiento para el 2010 están siendo corregidas al alza. Y en efecto, el Banco Central de Reserva (BCR) elevó de 6.6% a 8% su proyección de crecimiento económico.

El crecimiento de la economía se da en un contexto donde se observa una ligera tendencia al alza de la inflación: la inflación anualizada a agosto 2010 fue de 2.3%. Si bien esta cifra se ubica en el rango meta de 1% a 3% establecido por el BCR, esta entidad está actuando de manera preventiva ante el repunte de la demanda interna (principalmente de la inversión privada), incrementando de manera sucesiva (desde abril 2010) la tasa de referencia, la cual hasta setiembre 2010 se situó en 3%. Así mismo, el BCR ha subido la tasa de encaje en soles y dólares para complementar el retiro del estímulo monetario, a fin de reducir la vulnerabilidad de las entidades financieras ante salidas de capitales de corto plazo.

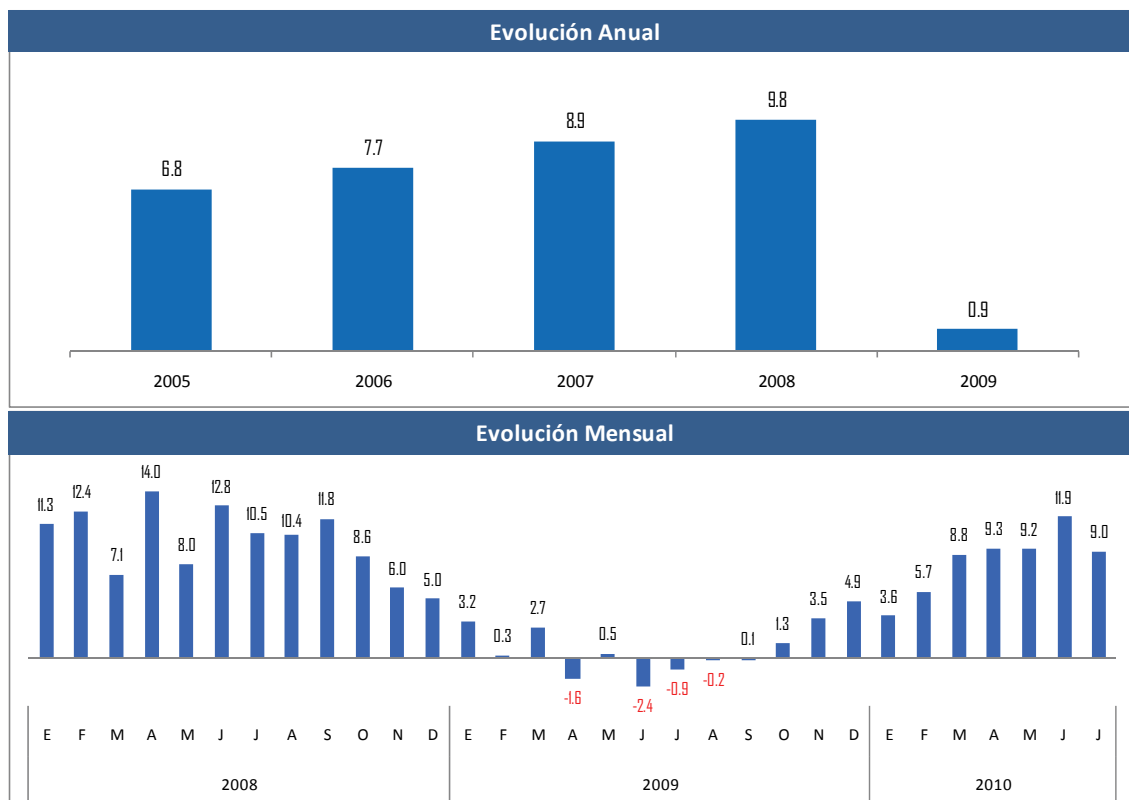
Con relación a un posible sobrecalentamiento de la economía, El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) descartó que las altas cifras de crecimiento del PBI estén generando dicho fenómeno, al considerar que la demanda no excede la capacidad productiva del país. Según el INEI, se está dando una mejora de la capacidad productiva a través de la inversión en infraestructura y compra de maquinarias y equipos.

En lo que respecta al mercado cambiario, la debilidad que evidencia la divisa estadounidense a nivel internacional continuará reflejándose en el mercado peruano. En agosto 2009, el tipo de cambio de fin de periodo cerró en S/. 2.80 por dólar, desde los S/. 2.89 que se registró a fines del 2009 y desde los S/. 3.14 de fines del 2008. En lo que resta del 2010, el dólar proseguirá con su tendencia a la baja, aunque conforme se aproxime el proceso electoral presidencial (abril 2011) será presionado al alza. Las proyecciones apuntan a un tipo de cambio que bordeará los S/. 2.80 por dólar a finales del 2010.

Principales Indicadores Macroeconómicos

PBI: Var. % Real

Economía repunta y alcanza tasas de crecimiento similares a momentos previos a la crisis. Con el último dato de julio 2010 (9%), el crecimiento de la economía se prolonga por diez meses consecutivos.

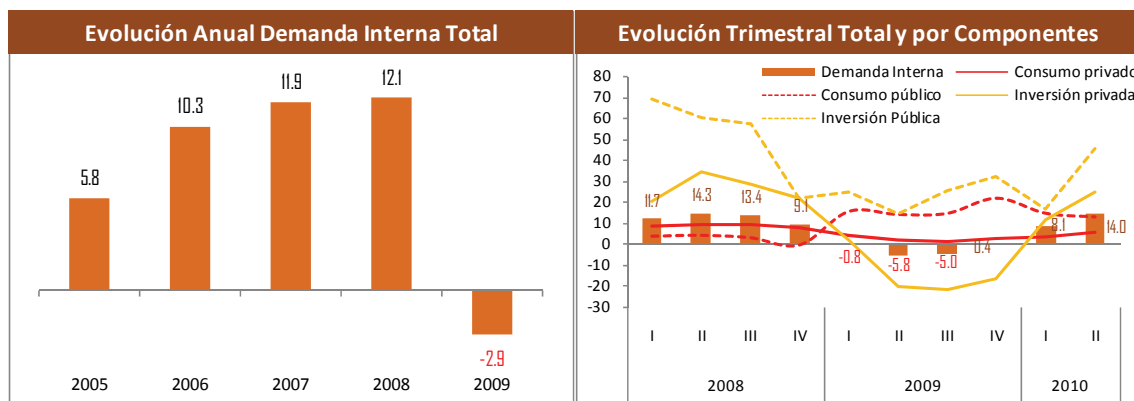


Fuente: INEI

Elaboración: COPEME Microfinanzas

Demanda Interna: Var. % Real

Demanda Interna se recupera guiada principalmente por el fuerte avance de la Inversión Privada, y en menor medida por el consumo privado. El consumo e inversión pública también crecen, aunque se desacelerarán ante el retiro paulatino del impulso fiscal.

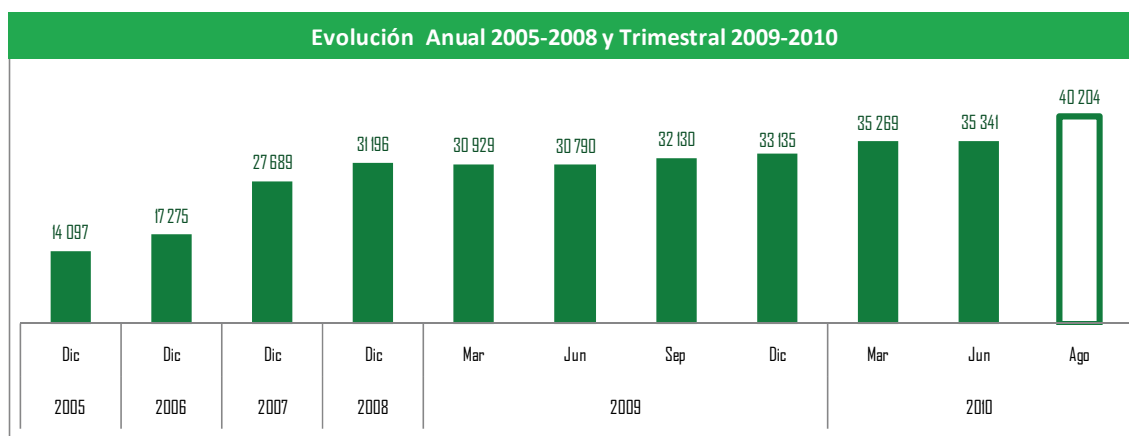


Fuente: BCRP

Elaboración: COPEME Microfinanzas

Reservas Internacionales Netas (RIN): Saldo en Millones US\$

Posición de Reservas Internacionales es buena, a agosto 2010 superó los US\$ 40,204 millones, y ante posibles rebrotes de una crisis internacional, garantizan una buena capacidad de respuesta. En términos relativos, las Reservas Internacionales Netas representan 21 meses de importaciones; son casi 2 veces la deuda pública externa y 6 veces los pasivos externos de corto plazo.



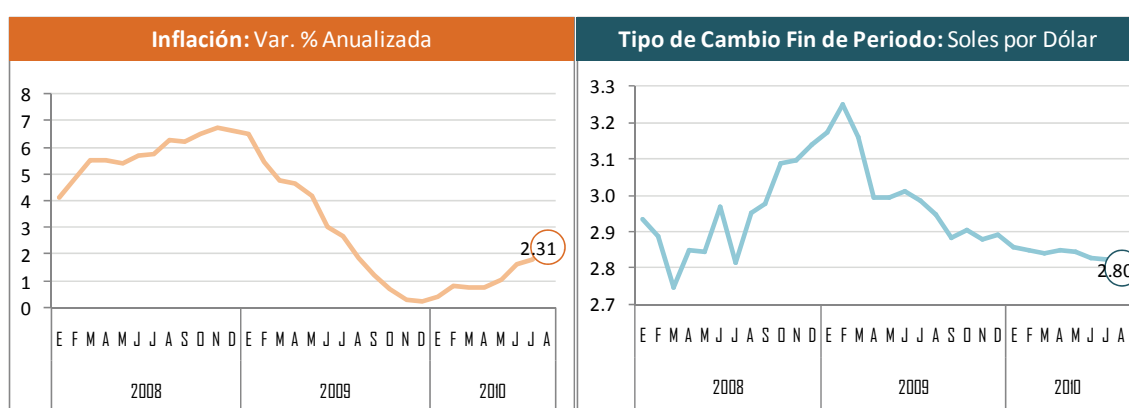
Fuente: BCRP

Elaboración: COPEME Microfinanzas

Inflación y Tipo de Cambio

La inflación se mantiene dentro del rango meta sugerido por el BCR (entre 1% y 3%), y aunque esto se da en un contexto donde la demanda interna comienza a recuperarse, no existen riesgos de sobrecalentamiento de la economía.

La debilidad de la divisa estadounidense respecto al nuevo sol persiste, y aunque las expectativas apuntan a que el dólar continúe a la baja, el BCR adopta una posición firme y adopta medidas a fin de evitar rachas especulativas.



Fuente: BCRP

Elaboración: COPEME Microfinanzas

SISTEMA FINANCIERO Y MICROFINANZAS

Adquisiciones, cambios de denominación e ingreso de nuevos operadores reflejan fuerte dinamismo empresarial

En el marco de una estrategia que permita a las entidades abrirse a nuevos nichos de mercado, así como diversificar productos y servicios, muchas han optado por virar hacia esquemas de organización más consecuentes con el crecimiento natural de sus operaciones. Es así como en los últimos años en el sistema financiero se han llevado a cabo una serie de adquisiciones, fusiones, conversiones e ingreso de nuevos operadores.

Los más recientes en el 2010: la conversión de América Leasing a empresa financiera bajo el nombre América Financiera (autorizada por la SBS en marzo 2010); y la conversión de la Edpyme Efectiva a Financiera (bajo el mismo nombre, autorizada en abril 2010).

Mientras que en el 2009 pueden destacarse: la adquisición de casi el 100% de Financiera Edyficar por parte del Banco de Crédito; la conversión de dos Edpymes en Financieras (Confianza y Crear); y la conversión a inicios de año del Banco del Trabajo a empresa financiera bajo la denominación de Crediscotia Financiera.

Así mismo, nuevos operadores han pasado a engrosar la lista de empresas Financieras, tales como Universal (de origen ecuatoriano) y Uno (perteneciente al grupo Interbank), que fueron autorizadas (en diciembre 2009 y enero 2010, respectivamente) para iniciar operaciones. Todo hace prever que la tendencia a que aumente el número de empresas financieras proseguirá, principalmente por una reacción casi natural de las Edpymes más grandes, frente a la necesidad de fondearse a través de depósitos (las Edpymes están impedidas de captar recursos del público).

Colocaciones comienzan a recuperarse, aunque la calidad de cartera se deteriora

Hasta junio 2010 el **saldo de colocaciones del sistema financiero** (entidades reguladas y no reguladas) llegó hasta los S/. 116.4 mil millones, y acumuló un crecimiento de 8% respecto a diciembre 2009, evidenciando un mayor dinamismo si se considera que en similar lapso del 2009 (junio 2009 vs. diciembre 2008) el crecimiento fue de apenas 0.5%. Sin embargo, el crecimiento de los créditos se está dando en un contexto donde la calidad de cartera se está deteriorando. A junio 2010, la cartera en mora se situó en 2.1% desde el 1.9% de diciembre 2009 y desde el 1.5% de diciembre 2008; mientras que la cartera en riesgo avanzó hasta 3.4% desde el 3.2% de diciembre 2009 y desde 2.4% de diciembre 2008.

En el caso del **saldo de colocaciones del sistema de microfinanzas**, éste ascendió a S/. 17.7 mil millones a junio del 2010, creciendo 9% respecto a diciembre de 2009, tasa que supera en un punto porcentual el crecimiento obtenido por el sistema financiero en su conjunto. Las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito concentraron el 42.1% de las colocaciones del sistema microfinanciero, seguidos por las entidades financieras especializadas en microfinanzas (20%), Mibanco (18.9%), las Cajas Rurales (8.5%), EDPYMEs (4.7%), Cooperativas (4.7%) y ONGs (1.1%). En términos de dinamismo, las entidades que registraron las mayores tasas de crecimiento a

junio 2010 fueron las Financieras (12.4%) y Mibanco (11.5%), y en menor medida las Cajas Rurales (8.8%), Cooperativas (8.6%) y las Cajas Municipales (7.3%). Contrariamente, las ONGs y EDPYMEs retrocedieron 4.6% y 3.2%, respectivamente.

En cuanto a la calidad de cartera de las microfinanzas, ésta continuó deteriorándose: de diciembre 2009 a junio 2010 la cartera en mora pasó de 4.5% a 5.1%, mientras que la cartera en riesgo subió en 6.2% a 7.2%. Con esto, los niveles de morosidad y cartera en riesgo a junio 2010 superaron en 3 y 3.8 puntos porcentuales, respectivamente, a los que se registraron en el conjunto del sistema financiero peruano.

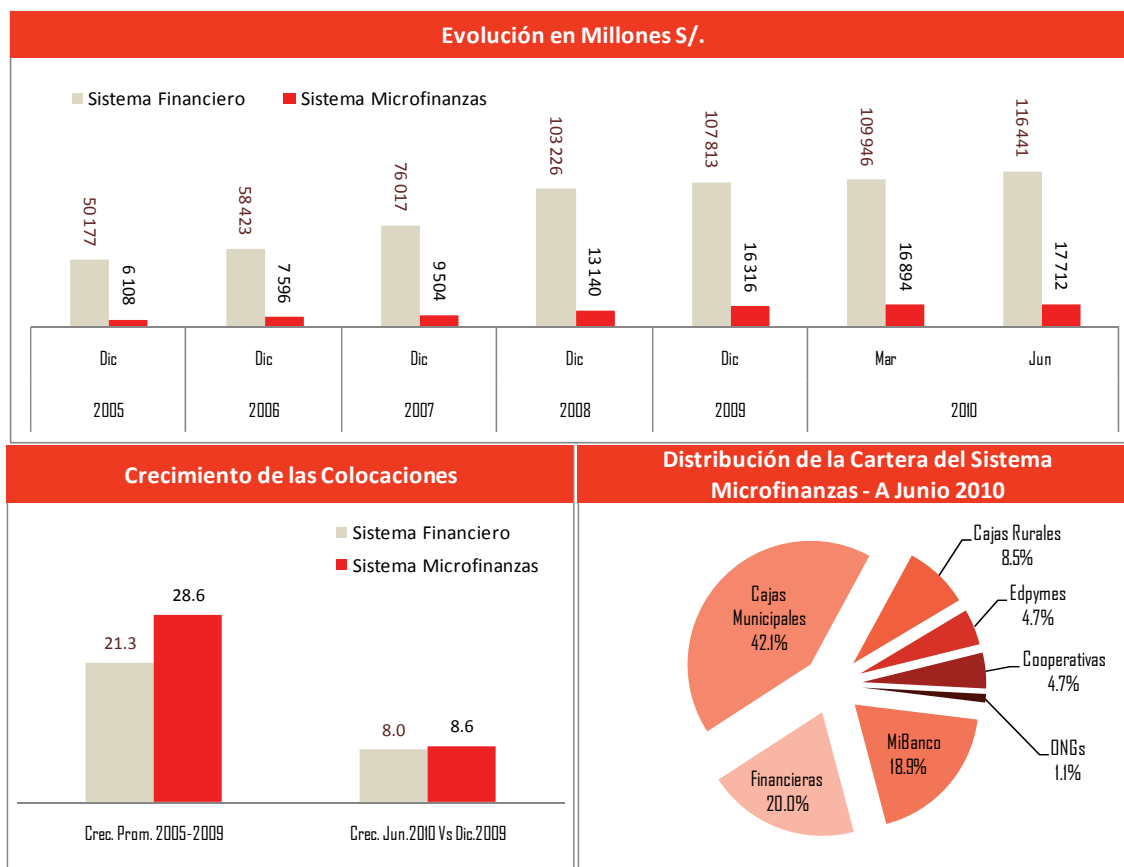
Depósitos aumentan más en las microfinancieras

Los depósitos en el sistema financiero peruano crecieron 2.9% hasta junio 2010, situándose en S/. 115.3 mil millones. En cuanto a las captaciones de las microfinancieras, a diferencia del sistema financiero, éstas presentaron un mayor dinamismo: de diciembre 2009 a junio 2010 crecieron 16.1%, ello en respuesta del público a las mejores tasas que pagan las microfinancieras. En cuanto a captaciones por tipo de entidad, las Cajas Municipales son las líderes con el 53% del total de las microfinancieras, seguidos de Mibanco 20%, las Empresas Financieras especializadas en microfinanzas 9.5%, las Cajas Rurales 10.9% y Cooperativas 5.2%. En términos de dinamismo, destacaron los depósitos en Cajas Rurales, que crecieron 23.7% hasta junio 2010, seguidos de los depósitos en Cajas Municipales (18.9%), Cooperativas (13%), Mibanco (9.9%) y Financieras (8.9%). En términos de productos financieros de captación, el tipo de producto líder en las microfinanzas es el Depósito a Plazo, cuya participación bordea el 85% del total de depósitos a junio 2010, mostrando un aumento de 2 puntos porcentuales respecto a diciembre 2009.

Principales Indicadores del Sistema Financiero y de las Microfinanzas

Colocaciones

Las colocaciones de las microfinancieras aumentan a un ritmo mayor que el conjunto del Sistema Financiero. Colocaciones de financieras comienzan a ganar notoriedad por el ingreso y conversiones de varias instituciones a este segmento.



Fuente: SBS, FENACREP, SINFONED-COPEME

Elaboración: COPEME Microfinanzas

→ Colocaciones en el Sistema de Microfinanzas

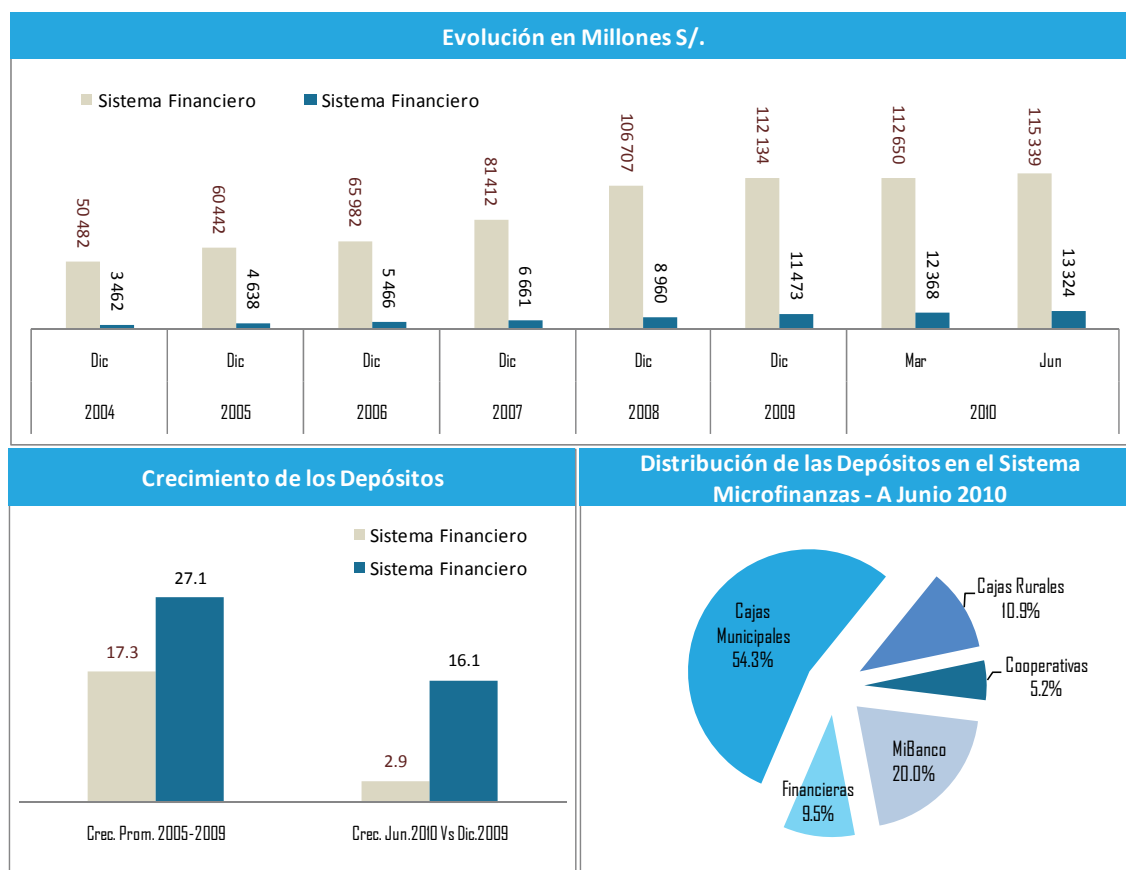
Tipos de Entidades	Millones de Soles					Crecimiento %		
	2007	2008	2009	2010		Histórico		Reciente
	Dic.	Dic.	Dic.	Marzo	Junio	Promedio 2005-2009	Dic2009 / Dic2008	Jun2010 / Dic2009
Sistema Financiero	9 504	13 140	16 316	16 894	17 712	28.6	24.2	8.6
Bancos	2 529	3 623	3 007	3 173	3 354	17.7	-17.0	11.5
<i>MiBanco</i>	1 497	2 453	3 007	3 173	3 354	48.1	22.6	11.5
<i>Banco del Trabajo *</i>	1 032	1 170	-	-	-	-	-	-
Financieras	-	582	3 144	3 261	3 534	-	440.4	12.4
Cajas Municipales	4 296	5 886	6 943	7 114	7 452	26.0	17.9	7.3
Cajas Rurales	813	1 078	1 386	1 440	1 508	26.8	28.6	8.8
Edpymes	1 191	1 121	865	905	837	17.4	-22.9	-3.2
Cooperativas	506	658	763	806	829	25.1	16.1	8.6
ONGs	170	192	208	195	199	25.7	8.2	-4.6

Fuente: SBS, FENACREP, SINFONED-COPEME

Elaboración: COPEME Microfinanzas

Depósitos

Las captaciones de las microfinancieras representan el 12% del total del sistema financiero, y presentan un mejor dinamismo. Las captaciones de las Cajas Rurales fueron las que más aumentaron.



Fuente: SBS, FENACREP, SINFONED-COPEME

Elaboración: COPEME Microfinanzas

➔ Depósitos en el Sistema de Microfinanzas

Tipos de Entidades	Millones de Soles					Crecimiento %		
	2007	2008	2009	2010		Histórico Promedio 2005-2009	Dic2009 / Dic2008	Reciente Jun2010 / Dic2009
	Dic.	Dic.	Dic.	Mar.	Jun.			
Sistema Financiero	6 661	8 960	11 473	12 368	13 324	27.1	28.0	16.1
Bancos	1 899	2 831	2 429	2 590	2 670	20.1	-14.2	9.9
<i>MiBanco</i>	920	1 797	2 429	2 590	2 670	53.3	35.2	9.9
<i>Banco del Trabajo *</i>	979	1 034	-	-	-	-	-	-
Financieras	-	19	1 158	1 258	1 261	-	6 160.7	8.9
Cajas Municipales	3 640	4 719	6 093	6 556	7 241	25.3	29.1	18.9
Cajas Rurales	713	871	1 175	1 308	1 453	27.3	34.9	23.7
Cooperativas	409	521	617	657	698	30.0	18.5	13.1

Fuente: SBS, FENACREP, SINFONED-COPEME

Elaboración: COPEME Microfinanzas

ENTIDADES ESPECIALIZADAS EN MICROFINANZAS INDICADORES DE PERFORMANCE A JUNIO 2010								
Indicadores / Instituciones	MiBanco	Financieras	CMAC	CRAC	EDPYME	Cooperativas 1/	ONGs No Supervisadas por la SBS 2/	Total IMFs
ALCANCE								
N° Instituciones	1	6	13	10	10	15	15	70
Saldo Créditos Totales (Mill. S/)	3,354	3,534	7,452	1,508	837	829	199	17,712
Saldo Créditos Microempresa (%)	71.0	57.0	51.7	59.6	69.5	44.5	100.0	58.1
N° Créditos Totales (miles)	376	1,169	934	251	183	159	178	3,250
N° Créditos Microempresa (%)	83.8	33.0	62.4	71.8	80.9	46.8	100.0	57.4
Saldo Crédito Promedio Total (S/.)	8,925	3,024	7,981	6,003	4,567	5,213	1,113	5,450
Saldo Crédito Promedio Microempresa (S/.)	7,563	5,215	6,611	4,984	3,927	4,955	1,113	5,520
Saldo Depósitos Total (Mill. S/.)	2,670	1,261	7,241	1,453	-	698	-	13,324
N° Cuentas Depósito (miles)	871	888	1,497	346	-	ND	-	3,602
Saldo Depósito Promedio Total (S/.)	3,064	1,421	4,838	4,202	-	ND	-	3,700
CALIDAD DE CARTERA								
Cartera en Alto Riesgo - Total (%) 3/	6.3	6.2	8.1	7.4	6.9	8.4	4.2	7.2
Cartera en Alto Riesgo - Microempresa (%) 3/	6.9	5.8	9.4	8.6	7.4	9.4	4.2	7.8
Provisiones / Cartera en Alto Riesgo (%) 3/	89.0	128.4	97.3	86.6	97.3	156.8	107.7	100.6
LIQUIDEZ Y ADEUDADOS								
Disponible / Adeudados (N° veces)	0.3	0.2	2.5	1.9	0.2	4.6	0.3	0.7
Disponible / Activo Total (%)	6.3	7.4	21.1	20.1	13.4	18.2	16.5	15.3
Adeudados (Mill. S/.)	765	1,950	819	209	718	40	148	4,650
Adeudados / Pasivos (%)	20.8	55.5	9.7	12.0	92.2	5.2	89.6	24.3
Adeudados Corto Plazo (%) 4/	49.5	49.3	33.0	33.1	37.0	31.2	42.0	43.4
SOLVENCIA Y APALANCAMIENTO								
Ratio de Capital Global (%) 5/	12.6	15.7	16.2	16.8	23.0	-	-	16.2
Pasivo / Patrimonio (N° veces)	10.5	5.6	6.0	6.6	3.5	3.1	1.6	5.9
Pasivo / [Capital Social + Reservas] (N° veces)	12.6	7.1	7.3	7.8	3.6	3.3	2.7	7.1
Depósitos / Pasivo (%)	72.6	35.9	85.4	83.2	-	90.0	-	69.6
Depósitos / Cartera Total (%)	79.6	35.7	97.2	96.4	-	84.1	-	75.2
PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA								
N° Empleados	3,371	6,295	10,023	3,472	2,250	1,296	1,252	27,959
Saldo Créditos / Empleado (Miles S/.)	995	561	743	434	372	640	159	633
N° Créditos / Empleado	111	186	93	72	81	123	142	116
Saldo Depósitos / Empleado (Miles S/.)	792	200	722	419	-	538	-	477
N° Cuentas Depósito / Empleado	259	141	149	100	-	-	-	129
Gastos Operativos / Saldo Cartera Promedio (%) 6/	12.3	18.7	11.4	14.5	19.0	9.6	32.1	13.8
Margen Financiero / Gastos Operativos (%)	192.7	161.3	165.6	135.3	139.8	161.7	106.1	162.9
RESULTADOS								
Utilidad Neta (Mill. S/.)	56	74	95	10	7	9	3	254
Ingresos Financieros / Saldo Cartera Promedio (%) 6/	28.5	36.0	26.1	28.2	33.4	21.1	41.8	29.0
Gastos Financieros / Pasivo Promedio (%) 6/	4.3	6.0	6.6	7.5	7.3	6.1	9.6	6.2
Resultado Neto / Activo : ROA (%) 6/	2.8	3.6	1.9	1.0	1.3	1.8	2.4	2.3
Resultado Neto / Patrimonio : ROE (%) 6/	32.0	23.6	13.5	7.8	5.8	7.5	6.3	15.8

1/ Se considera una muestra de 15 Cooperativas (de 161 que reportan a la FENACREP), que tienen una importante orientación a las microfinanzas

2/ Comprende 15 ONGs con programas de microcrédito que reportan a COPEME

3/ En el caso de las Cooperativas corresponde a la cartera en mora mayor a 90 días. Para el cálculo del indicador de todo el sistema IMFs, se excluyó a las Cooperativas.

4/ El indicador Adeudados de Corto Plazo para el caso de las Financieras, corresponde a Financiera Confianza, debido a que no se disponía de la información de CrediScotia, Crear, Edyficar, Efectiva y Universal

5/ Considera el Patrimonio Efectivo como porcentaje de los activos y contingentes ponderados por riesgo totales (riesgo de crédito, de mercado y operacional). El Ratio corresponde al cierre del mes anterior. En el caso de las CMAC, CRAC y Edpyme, representa la mediana de las instituciones que las conforman. En el cálculo del Ratio para el Total de IMFs, se considera la mediana obtenida a partir de MiBanco, las Financieras, CMAC, CRAC y Edpyme

6/ Anualizados

ND: No disponible

CRÉDITOS MICROEMPRESA EN EL PERÚ A JUNIO 2010

**SALDO DE CRÉDITOS
MICROEMPRESA ^{1/}**

S/. 13,742 millones
(12.1% del total de créditos)

**NÚMERO DE CRÉDITOS
MICROEMPRESA ^{1/}**

Un millón 965 créditos
(27.7% del total de créditos)

**PARTICIPACIÓN DE LA
BANCA MÚLTIPLE ^{2/}**

27.8% en el Saldo MES
8.9% en el N° de Créd. MES

**PARTICIPACIÓN DE LAS
ENTIDADES
ESPECIALIZADAS EN
MICROFINANZAS ^{3/}**

72.2% en el Saldo MES
91.1% en el N° de Créd. MES

1/ Corresponde a Créditos Microempresa de Bancos, Financieras, Cajas Municipales, Cajas Rurales, EDPYMES, además de ONGs No Supervisadas por la SBS. No incluye Cooperativas

2/ Banca Comercial y de Consumo, principalmente. No incluye MiBanco. Incluye Financiera TFC

3/ Incluye MiBanco, 6 Financieras, 13 Cajas Municipales, 10 Cajas Rurales, 10 Edpymes, además de 15 ONGs no Supervisadas por la SBS

MOROSIDAD:

Reflexiones sobre las razones de su comportamiento

Los debates que tuvieron lugar en seminarios, foros, encuentros, congresos y otros eventos, en relación a la crisis internacional, así como los artículos e investigaciones que se escribieron al respecto, no fueron tan intensos como hasta hoy lo siguen siendo los análisis que en todo el mundo se realizan sobre sus consecuencias en la economía de los países, según diferentes estructuras productivas, vínculos comerciales con otras regiones, así como las fortalezas y debilidades de sus sistemas financieros.

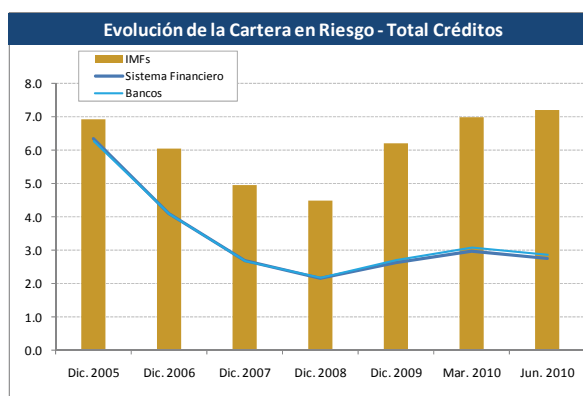
Sin duda, Perú fue una nación privilegiada debido al crecimiento -aunque pequeño- que su economía registró en el año 2009, el cual tuvo su base en los estímulos fiscales y monetarios brindados por el Gobierno, que fueron significativamente complementados por la vocación emprendedora de quienes gestionan la micro y pequeña empresa, y quizá también por la resiliencia que caracteriza a gran parte de los peruanos, que atenuamos acertadamente los efectos de la crisis.

Somos también afortunados -y ya poniéndonos en el lugar del director o gerente de una institución de microfinanzas, y porque no, de sus acreedores e inversionistas-, de que sea precisamente ese segmento resiliente, aquél que se constituye en nuestro mercado objetivo, la razón de nuestro trabajo, el público que soporta la permanente búsqueda y el cumplimiento de nuestra misión y visión institucional, pero también somos afortunados porque quienes lo conforman, aproximadamente el 74% de la PEA, son la fuerza generadora de riqueza que, a su vez, permite la viabilidad de nuestras organizaciones.

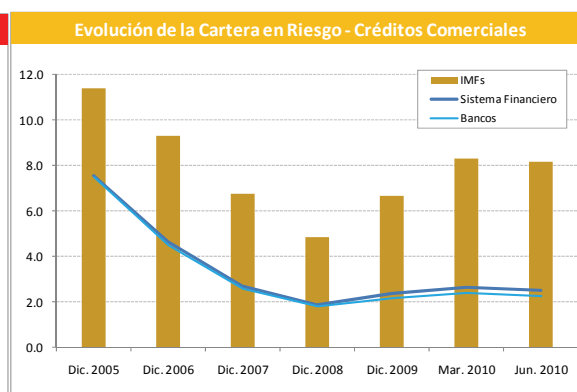
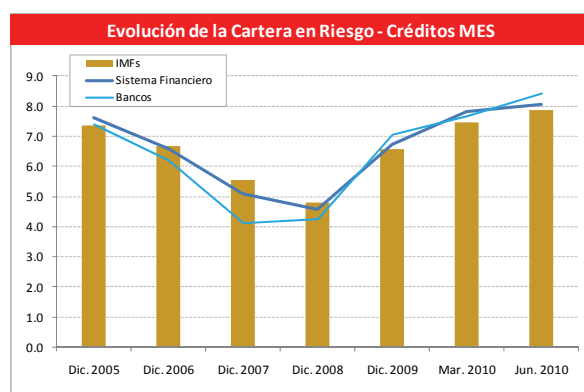
Terminó el 2009, y las felicitaciones mutuas por el crecimiento registrado en los portafolios de crédito no se hicieron esperar. Las instituciones alentadas por la euforia de la reactivación económica y el impulso esperado de la demanda, se plantearon metas de expansión optimistas para el 2010. Sin embargo, con el fin del año 2009, consideramos que concluyó también la ocasión propicia para realizar ajustes importantes (llamémosle *mejoras* e *innovación*) en los procesos de gestión del talento humano y crediticios. Nos referimos en particular a la gestión del conocimiento y profesionalización del personal, así como a las fases de prospección, evaluación, y seguimiento de la cartera. Terminó el 2009 y aún persisten las deficiencias en la conformación, perfil, calidad de aportes e involucramiento de quienes conforman los comités directivos de muchas entidades de microfinanzas, haciendo que el buen gobierno corporativo sea sólo un buen deseo, una práctica que se sabe es la aspiración e ideal de una institución líder, pero que aún debe esperar debido a que las prioridades son otras.

La frase *“toda crisis se convierte en una oportunidad”*, se dijo tantas veces, que resultó convirtiéndose en un slogan para la tribuna, una frase trillada en todos los discursos, antes que una arenga para impulsar cambios necesarios en nuestras organizaciones. Y nos atrevemos a decir esto hoy, ya iniciado el tercer trimestre del año siguiente a la crisis, cuando observamos en el sistema de microfinanzas peruano, los más altos índices de morosidad que se han registrado en muchos años.

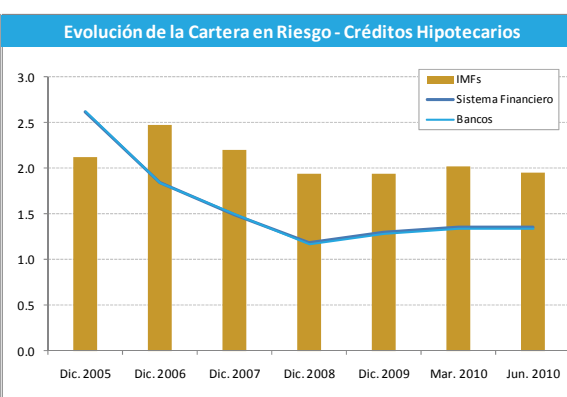
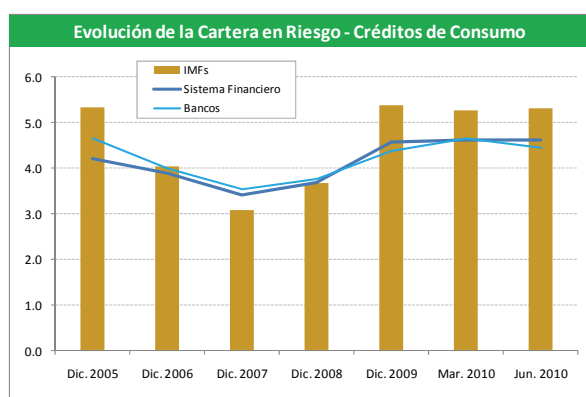
En efecto, entre los años 2005 y 2008, en los que la economía peruana creció un promedio de 8.8% anual, el sistema de microfinanzas creció en promedio 30% cada año (superior al 27% que registró el sistema financiero en su conjunto), con un indicador de cartera en riesgo que mejoró progresivamente, pasando de 6.9% a 4.5%. Sin embargo, desde el 2008, año en el que se inicia la crisis -primero financiera y luego económica-internacional, la cartera en riesgo del sistema se ha venido deteriorando significativamente, hasta llegar a 7.2% en junio pasado.



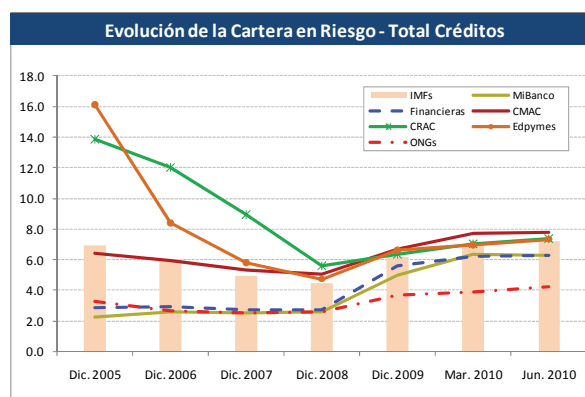
El deterioro de la calidad de las colocaciones en microfinanzas, se ha producido principalmente en los créditos a la microempresa y comerciales, cuyos indicadores de cartera en riesgo pasaron de 4.8% y 4.9% en el 2008 a 7.9% y 8.2% en junio del 2010, respectivamente. En los créditos de consumo también se ha producido un ligero deterioro, ya que su cartera en riesgo pasó de 3.7% a 5.3% en el periodo 2008-Junio2010; mientras que la calidad de las colocaciones hipotecarias para vivienda no ha sufrido variación significativa, manteniendo su cartera en riesgo alrededor del 2%.



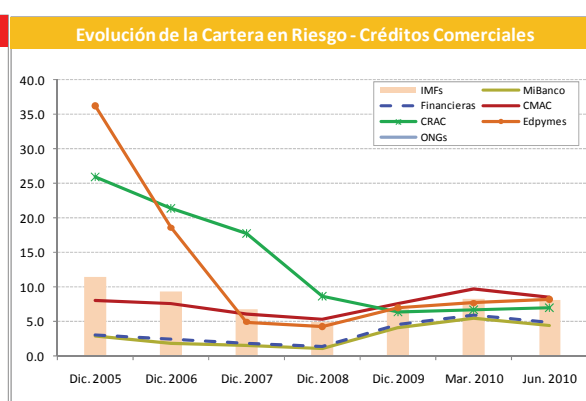
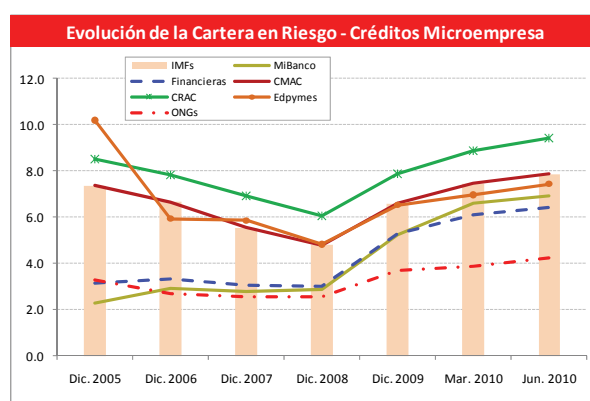
Cabe señalar que el incremento de la cartera en riesgo a nivel de créditos a la microempresa y de consumo, es un fenómeno que se observa tanto a nivel de las entidades de microfinanzas, como también de las entidades bancarias y el sistema financiero peruano en general. No sucede lo mismo con los créditos comerciales, tradicionalmente otorgados a clientes con perfil "bancario", en dónde justamente la banca, ostenta un indicador de cartera en riesgo de 2.3%, frente a 8.2% del sistema de microfinanzas.



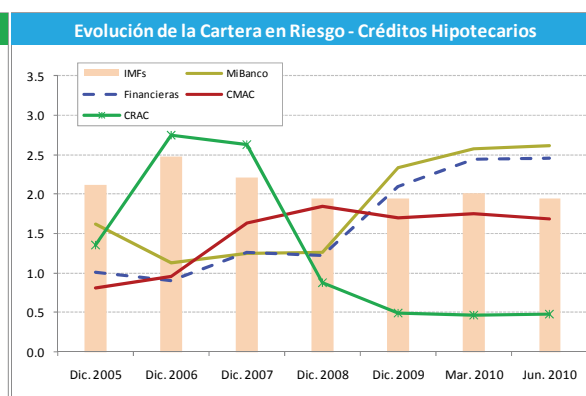
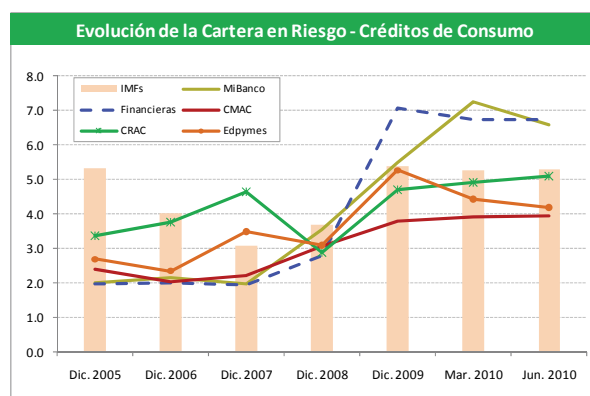
A nivel de grupos de entidades, es importante señalar que si bien se observa también una disminución generalizada en la calidad de las carteras de crédito, son las ONGs crediticias las que mejor control han tenido del indicador de cartera en riesgo, el cual se pasó de 2.6% en el 2008 a 4.6% en junio del 2010. El conocimiento de su segmento de clientes objetivo, así como la aplicación de metodologías de crédito adecuadas para éstos y la prudencia de sus estrategias de expansión geográfica, han tenido gran influencia en el comportamiento favorable de este indicador en las ONGs. En el otro extremo se ubican las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito, cuya cartera en riesgo en el año 2008 (5.1%) ya se ubicaba por encima del promedio del sistema, y a junio del 2010 es -en promedio- 8.1%, lo cual influye considerablemente en la performance del sistema, debido a que estas entidades representan el 42% del total colocado por instituciones de microfinanzas.



En cuanto a los créditos a la microempresa, las Cajas Municipales son las que a junio del 2010, tienen la más alta cartera en riesgo (9.4%), seguidas de las Cajas Rurales (8.6%) y las Edpymes (7.4%). Por su parte, en créditos comerciales, nuevamente las Cajas Municipales tienen la más alta cartera en riesgo (9.9%), seguidos de las Edpymes (8.1%) y las Financieras (8%).



En créditos de consumo, son las Financieras (6.7%, fuertemente influidas por el tamaño y situación de la cartera del ex Banco del Trabajo, hoy Financiera Crediscotia), MiBanco (6.6%) y las Cajas Rurales (5.1%), las que registran los más altos porcentajes de cartera en riesgo; en tanto que los créditos hipotecarios para vivienda, han mantenido este indicador alrededor del 2%, siendo MiBanco la única entidad que supera este promedio (2.6%).



La pregunta que muchos analistas y profesionales vinculados se hacen es: *“qué está pasando con el sistema de microfinanzas, que tradicionalmente tenía la mejor performance de calidad de cartera en el sistema financiero peruano?”*. En nuestra opinión, sostener que la ya distante crisis internacional o el sobreendeudamiento al que están tendiendo los clientes, son los principales factores que atentan contra la salud de los portafolios, resulta inconsistente, o por decir lo menos, es señalar sólo parte de la verdad. En tal sentido, exponemos en los siguientes párrafos algunos comentarios y apreciaciones sobre un conjunto de factores que a nuestro concepto, están mucho más relacionados con las verdaderas causas de la morosidad en el sistema de microfinanzas peruano.

Las instituciones de microfinanzas, asumieron mayores riesgos al intentar mantener sus tasas de crecimiento histórico, aún en épocas de crisis. Como es sabido, la economía peruana creció tan solo 0.9% en el año 2009, pese al enorme estímulo fiscal (proyectos de infraestructura, programas sociales, compras estatales a la mype, etc.) y monetario (reducción tasas de referencia y encajes) impulsado por el Gobierno. En este contexto, las colocaciones del sistema financiero en su conjunto crecieron sólo 4.4%, cuando entre los años 2005 y 2008, su crecimiento promedio anual fue de 27%. Sin embargo, en el año 2009, las instituciones de microfinanzas registraron un crecimiento de 25%, sólo 5 puntos menos que el promedio anual de 30% al que creció en el periodo 2005-2008. Cabe señalar, que este crecimiento fue impulsado en parte, por la mayor disponibilidad de liquidez que -a diferencia de otros países de la región- tuvieron las instituciones de microfinanzas como producto de los mayores depósitos (los agentes excedentarios optaron por la rentabilidad fija ante la volatilidad de los mercados), fondos de segundo piso (que mantuvieron sus posiciones en Perú debido a la estabilidad y buenas perspectivas económicas) e inversionistas (algunos de los cuales, basados en las buenas perspectivas macroeconómicas y el historial de las microfinanzas, continuaron presionando por crecimiento y alta rentabilidad). Altas tasas de crecimiento de las colocaciones, implica para las instituciones de microfinanzas, asumir mayores riesgos, más aún si este crecimiento se da en épocas de crisis.

Para mantener sus tasas de crecimiento, las instituciones de microfinanzas optan por expandir sus operaciones hacia nuevos ámbitos geográficos, cuyas realidades no conocen a profundidad. Así, en el año 2005, las instituciones de microfinanzas en el Perú, contaban con un total de 439 agencias que sumaban S/.5.6 mil millones en colocaciones. A junio del 2010, el número de agencias se ha incrementado al 1,232 y las colocaciones han crecido a S/.16.9 mil millones. De las 793 nuevas agencias que existen en el sistema, 92% se han instalado en distritos donde la instituciones de microfinanzas a las que pertenecen no operaban con anterioridad (lo que no implica necesariamente que estos distritos carecían de oferta financiera), y han contribuido con el 44% del incremento registrado por el sistema de microfinanzas entre fines del 2005 y junio del 2010. Para algunas instituciones de microfinanzas, esta expansión podría haber generado problemas, debido al poco conocimiento de la dinámica económica, cultura crediticia y nivel de endeudamiento de los nuevos mercados, la carencia de personal idóneo, falta de adecuación de sus productos, metodologías de crédito y sobre todo de los procesos de control (cuyo fortalecimiento es de singular relevancia cuando una institución expande geográficamente sus operaciones).

Del mismo modo, la evolución de sus clientes y la competencia de las entidades bancarias, ha motivado que las instituciones microfinancieras amplíen su oferta de créditos de consumo y créditos comerciales, muchas veces, sin estar adecuadamente preparadas. Un análisis un poco más detallado de la morosidad, implica tener en cuenta la composición de la cartera del sistema de microfinanzas. En la actualidad los créditos a la microempresa representan el 58.5% del total, habiendo éstos perdido participación a favor de los créditos de consumo y créditos comerciales, que representan el 21.2% y 17.5% de las colocaciones, respectivamente. En el pasado, los créditos de consumo de las instituciones de microfinanzas, estuvieron representados principalmente por los

“convenios para descuento por planilla”, que se suscribían con entidades estatales y empresas privadas, en un ámbito regional con poca presencia bancaria. Sin embargo en los últimos años, el crecimiento de los clientes microempresarios ha incrementado también su demanda por este tipo de créditos (orientados al financiamiento de necesidades no empresariales, como la educación superior de los hijos, mejoras de la vivienda y hasta el entretenimiento), la cual ha venido acompañada de una mayor oferta de la banca, cuyo crecimiento en los conos de Lima Metropolitana y provincias (mercado que era atendido casi exclusivamente por las microfinancieras) ha sido considerable (33% promedio anual en el periodo 2005-08) y tiene como características la oferta individualizada de créditos, con montos y plazos mayores, así como menores tasas. En créditos de consumo, algunas instituciones de microfinanzas le han seguido el ritmo a la banca, incrementando también con ello su exposición al riesgo. Similar situación se observa en los créditos comerciales, debido a los mayores montos demandados por los clientes microempresarios (algunos ya en el ámbito de la pequeña o mediana empresa), cuyos buenos antecedentes crediticios (con los que seguramente no contaban hace 10 ó 20 años) los hacen ahora atractivos para las entidades bancarias; y también porque muchas microfinancieras –especialmente las de mayor tamaño de activos y respaldo patrimonial– están apostando por mejorar su posicionamiento en nuevas plazas vía la oferta de créditos con montos significativamente altos, generando una reacción similar en instituciones más pequeñas, no preparadas para evaluar y asumir adecuadamente este tipo de riesgos.

Para impulsar su expansión, las instituciones de microfinanzas han dinamizado los procesos para la contratación de nuevo personal, gran parte de ellas, sin fortalecer adecuadamente sus estrategias de gestión del recurso humano. La presión por el crecimiento en las instituciones microfinancieras, no sólo se ha dado a nivel de la cartera de colocaciones, nuevas zonas geográficas o nuevos segmentos de clientes; se ha dado también en el ámbito de los recursos humanos. Así, desde el año 2005, el número de empleados de las instituciones de microfinanzas ha crecido a una tasa promedio anual de 20%, lo que significa la incorporación de 3,000 funcionarios nuevos por año al sistema. Asegurar la calidad e idoneidad de este importante flujo de profesionales, requiere de adecuados procesos (en calidad y tiempo) de captación, selección, capacitación y entrenamiento en campo; con mucha mayor razón si se tienen en cuenta que muchos de ellos son asignados a nuevas agencias, desde las cuales se atenderán nuevos mercados, con nuevos productos y en los cuales se competirá probablemente con un mayor número de entidades. Debilidades en los procesos antes mencionados, son sin lugar a dudas una fuente importante de riesgo para las instituciones de microfinanzas, más aún si se tiene en cuenta que con la presión por el logro de las agresivas metas, los periodos de capacitación y tiempo de maduración de los nuevos analistas, cada vez se ha acortado o ha sido más leve, situación que pasa “factura” en el tiempo debido a la poca interiorización de la cultura y de los sistemas de trabajo de las instituciones, así como por las pobres posibilidades de practicar y digerir los conocimientos y formar habilidades para el puesto.

De otro lado, los niveles salariales del sistema de microfinanzas, especialmente cuando se trata de nuevos analistas de crédito, ha perdido competitividad en el mercado laboral, e impacta en la calidad profesional del recurso humano que se incorpora a las instituciones. Hace más de dos décadas, cuando iniciaron operaciones muchas de las instituciones de microfinanzas vigentes hasta la actualidad, la situación económica del país era sumamente difícil y en tal sentido, éstas se convirtieron no sólo en una alternativa de financiamiento para los microempresarios y población de menores ingresos, sino también en una oportunidad laboral para muchos profesionales universitarios, especialmente en el interior del país. Sin embargo, la coyuntura ha cambiado, hoy los mejores recursos humanos ya no son sólo disputados por las instituciones de microfinanzas (cuyo número se ha incrementado considerablemente desde los inicios del sistema), sino también por organismos y empresas de otros sectores de la economía como el comercio, servicios, industria, minería, agroexportación, entre otros, que ofrecen mejores condiciones y oportunidades de desarrollo, sobre

todo a profesionales jóvenes que recién se incorporan al mercado laboral. Esta pérdida de competitividad salarial de las instituciones de microfinanzas, impacta muchas veces en la calidad profesional y formación técnica del nuevo recurso humano, lo cual es sin duda, una fuente adicional de riesgo.

A la pérdida de competitividad, se suma el hecho que en muchos mercados, la estructura salarial de las microfinancieras considera un significativo componente variable, que se está convirtiendo en un incentivo perverso para que los funcionarios de crédito impulsen el crecimiento de las colocaciones a como dé lugar, con el objetivo de mantener un mismo nivel de remuneración. En efecto, algunas estructuras salariales en el sistema de microfinanzas, además de ser poco competitivas, tienen un significativo componente variable que se obtiene a partir del cumplimiento de metas (a nivel individual, pero que responden a objetivos institucionales definidos por la Dirección y Gerencia de las instituciones) relacionada con el crecimiento del saldo de colocación, el número de clientes, e indicadores de calidad de cartera, principalmente. En tal sentido, un factor que podría haber afectado la calidad de las colocaciones es la presión de las instituciones -ejercida a través de las ponderaciones que se otorgan a los factores que determinan la remuneración variable de los analistas de crédito- por el crecimiento de las colocaciones que, como sabemos, impacta favorablemente en el cálculo de los indicadores de morosidad y cartera en riesgo, cuando el saldo de crédito crece a mayor velocidad que el saldo de cartera en mora. Cuando el mercado permite mantener o incluso ampliar las tasas de crecimiento de las colocaciones, la presión al logro de metas a través de la porción de remuneración variable puede ser una estrategia efectiva, pero cuando los mercados tienen una amplia oferta de crédito y los clientes se encuentran al límite de sus posibilidades de endeudamiento, ésta puede significar la obtención de resultados contradictorios en el mediano plazo, debido a que los funcionarios de crédito, en su afán por mantener sus niveles de remuneración, pueden irresponsablemente estar flexibilizando la aplicación de las metodologías de evaluación crediticia, incumpliendo las políticas y reglamentos de sus instituciones, recurriendo al uso frecuente de excepciones para otorgar créditos, o incluso manipulando la información de los clientes (sobrevalorando ventas, inventarios, patrimonio o garantías; subvaluando los gastos; no declarando el endeudamiento global y la posición financiera del cliente, etc.). Por tal motivo, algunas instituciones se encuentra evaluando ya la pertinencia de continuar aplicando esquemas de remuneración con altos componentes variables, o si es preferible aplicar estrategias de retención del personal con remuneraciones fijas y bonificaciones (de tipo semestral, anual) por buen desempeño, que debería ser medido no sólo con parámetros de tipo cuantitativo (que se evaluarían no sólo en el corto plazo) sino también con parámetros de tipo cualitativo.

Sin embargo, es importante señalar que algunas instituciones de microfinanzas están ofreciendo en el mercado atractivos esquemas de remuneración, que incentivan la rotación de los funcionarios de crédito y la “compra” indirecta de carteras de clientes, desestabilizando con ellas a las instituciones que no tienen la capacidad de retener a su mejor personal. La competencia en microfinanzas no sólo se está dando en el ámbito de los clientes, sino también en el de los recursos humanos, especialmente con analistas de crédito, que motivados por una mejora -muchas veces temporal- de sus remuneraciones, optan por rotar de una a otra institución microfinanciera, llevando consigo toda o gran parte de “su” cartera de clientes. Esta situación afecta principalmente a las instituciones que no tienen capacidad de retener a su recurso humano (por sus salarios poco competitivos, la falta de oportunidades para el desarrollo profesional, o incluso por el mal trato), desestabilizando no sólo sus carteras de crédito, sino también la relación personalizada cliente-analista característica de las microfinanzas, que en muchos casos rompe la fidelidad del cliente y su compromiso de cumplimiento con la institución.

En el ámbito organizacional, tampoco se ha producido el fortalecimiento necesario para soportar adecuadamente el crecimiento y expansión geográfica de las operaciones, lo cual ha tenido un impacto significativo en el ejercicio del control y la gestión de los riesgos. En los últimos años, la velocidad de crecimiento de las operaciones de las instituciones de microfinanzas, ha superado en la mayor parte de los casos a aquélla con la cual se ha fortalecido el soporte organizacional, especialmente –y como señalamos líneas atrás- en materia de recursos humanos, planificación y desarrollo, gestión de riesgos, sistemas de información, así como en control y auditoría; siendo estos últimos particularmente críticos, pues la evaluación de los problemas de morosidad reciente en algunas entidades de microfinanzas, señala hechos ligados a eventos de fraude, deslealtad del personal y relajamiento en el cumplimiento de los planes de trabajo de las unidades de control y riesgos; todo ello impactando negativamente en la calidad de las colocaciones.

Finalmente, es importante señalar que a diferencia de años y décadas anteriores, hoy los clientes tienen mayor oferta de créditos y una mala evaluación por parte de las instituciones de microfinanzas, del potencial que tienen los negocios de los microempresarios, así como de los riesgos a los que están expuestos, podría propiciar el deterioro progresivo de su capacidad de pago. La presión por el crecimiento de las instituciones, que se refleja en la expansión geográfica, la mayor cantidad de funcionarios buscando clientes, presionados por una estructura salarial que premia el volumen colocado y el indicador relativo de morosidad; ha generado que los mercados se hayan vuelto altamente competitivos. Esta situación está ocasionando alta competencia sobre los mismos clientes, quiénes ya presionan para recibir una baja tasa de interés, mayores plazos y montos, y en algunos casos, impulsados por esta oferta “fácil”, están dispuestos a recibir todos los créditos que se les ofrece, incrementando de esta forma la probabilidad de que las carteras de crédito se deterioren en el mediano plazo.

A manera con conclusión, consideramos que las causas del deterioro de las carteras se relacionan principalmente al exacerbado optimismo para el establecimiento de metas de crecimiento y exigencia de utilidades, los procesos de expansión a nuevas plazas y atención de nuevos segmentos, la desmesura en el apetito al riesgo crediticio, la ausencia de planes de carrera y adecuadas políticas de remuneración e incentivos, y deficientes sistemas de control interno y para la gestión integral de riesgos. En contextos altamente competitivos, fijar muy altas tasas de crecimiento, sin tomar en cuenta la situación del mercado y las capacidades reales del equipo humano y la organización -más aún si se está sufriendo alta rotación de analistas y también alta deserción de clientes-, es un factor que puede resultar detonante de morosidad, en la medida que pueden incorporarse a la entidad clientes sin capacidad de pago o altamente endeudados.

Frente a ello, es responsabilidad de todos los actores institucionales, desde los accionistas, directores y gerentes, hasta el personal con mayor carga operativa; el impulsar una buena gestión, que aplique estrategias adecuadas para manejar y controlar estos y otros factores detonantes de la morosidad; fijar razonables niveles de crecimiento y expansión; buscar responsablemente nuevos nichos de mercado donde crecer; fijar óptimas políticas para tratar a los clientes que están recibiendo créditos en muchas entidades, más allá de su capacidad de pago; fortalecer la capacidad de la organización y asegurarse de contar con el adecuado soporte; capacitar y conducir adecuadamente al personal, desarrollando y aplicando buenos mecanismos de retención de colaboradores y clientes.

Cada institución debe analizar al interior de sí misma, las causas del deterioro en la calidad de sus colocaciones. La correcta identificación y ponderación de éstas, pudiera convertirse en un plan de trabajo, que defina las tareas claves de mejora para retomar la senda del crecimiento saludable, que históricamente ha mostrado el sistema de microfinanzas del Perú, y que lo ha llevado a ser considerado uno de los más sólidos del mundo.

Información Financiera y de Cartera de las Instituciones de Microfinanzas

a Junio 2010

Microfinancieras No Supervisadas por la SBS

a Junio 2010

MICROFINANCIERAS NO SUPERVISADAS POR LA SBS: PRINCIPALES RUBROS DEL BALANCE Y ESTADO DE RESULTADOS A JUN.2010 (MILES S/.)

Entidades	Balance						Estado de Resultados			
	Disponible	Cartera Total	Activo Total	Adeudados	Pasivo Total	Patrimonio	Ingresos Financieros	Gastos Financieros	Gastos Operativos	Utilidad Neta
ONG Adra Perú	3,108.1	11,499.8	15,215.5	5,850.0	6,715.8	8,499.7	2,682.1	282.6	2,007.5	395.5
ONG Alternativa	113.5	2,181.2	2,528.6	1,430.1	1,585.3	943.3	542.6	111.2	414.2	15.0
ONG AMA	307.9	7,245.4	7,663.7	4,601.6	5,190.8	2,472.8	1,782.5	235.1	1,490.8	106.3
ONG ARARIWA	2,030.5	22,121.0	27,413.3	16,986.0	17,923.1	9,490.2	4,208.2	718.8	3,310.1	316.1
ONG ASIDME	4,537.3	1,114.0	5,624.6	-	882.1	4,742.5	487.5	47.3	775.1	-331.6
ONG Edaprospro	383.0	3,082.0	3,606.4	1,558.4	1,759.9	1,846.6	821.8	88.8	743.2	19.2
ONG Finca	2,783.7	10,366.2	14,831.8	4,868.9	5,984.8	8,846.9	3,090.3	212.1	2,639.1	636.5
ONG Fondesurco	20,402.0	41,393.7	64,352.6	53,127.4	54,867.6	9,485.0	6,442.4	2,145.1	3,511.5	939.0
ONG Fovida	62.6	4,786.5	4,657.9	-	417.5	4,240.4	395.6	53.1	271.1	84.2
ONG IDER César Vallejo	222.5	3,331.4	4,193.3	2,993.4	3,225.7	967.6	768.1	171.9	550.9	45.3
ONG Idespa	342.6	1,717.3	2,133.5	468.4	1,055.3	1,078.3	377.4	53.1	158.2	168.6
ONG Manuela Ramos	1,230.4	12,436.8	14,614.0	4,322.2	4,888.3	9,725.6	2,908.5	237.1	2,317.1	436.9
ONG Mide	519.6	5,057.4	5,925.9	3,233.1	3,613.1	2,312.9	936.6	119.0	857.6	26.2
ONG Prisma	3,133.0	37,053.1	43,047.6	29,767.6	35,687.8	7,359.8	7,428.9	1,836.8	6,442.6	-600.3
ONG Promujer	4,672.8	35,181.6	49,618.0	18,321.8	20,879.9	28,738.1	8,426.0	1,352.1	6,201.8	915.8

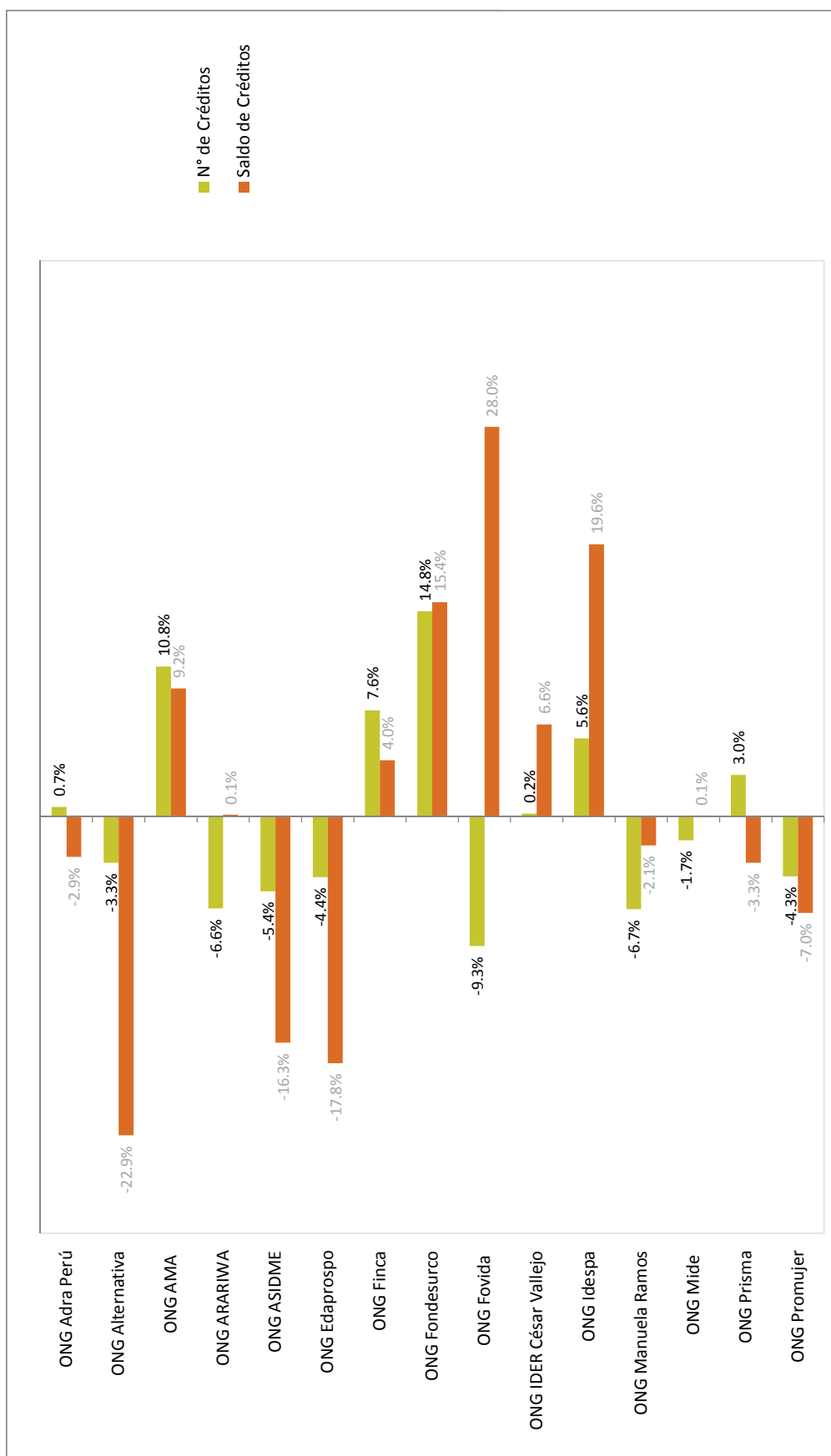
Fuente: COPEME

MICROFINANCIERAS NO SUPERVISADAS POR LA SBS: PERSONAL Y CRÉDITOS A JUN.2010

Entidades	N° de Personal	N° de Analistas	Créditos			
			N° de Créditos	Saldo Créditos (US\$)	Saldo Crédito Promedio (US\$)	Crédito Promedio Enero - Marzo (US\$)
ONG Adra Perú	82	55	15,069	4,069,275	270	418
ONG Alternativa	20	10	3,574	771,850	216	338
ONG AMA	49	26	6,423	2,563,838	399	428
ONG ARARIWA	106	66	15,827	7,827,662	495	451
ONG ASIDME	30	21	3,775	394,190	104	204
ONG Edaprospro	32	17	4,726	1,090,597	231	343
ONG Finca	125	55	16,348	3,668,168	224	338
ONG Fondesurco	123	45	11,304	14,647,455	1,296	1,315
ONG Fovida	7	4	496	1,693,742	3,415	3,729
ONG IDER César Vallejo	28	5	2,417	1,178,823	488	680
ONG Idespa	13	7	1,672	607,664	363	568
ONG Manuela Ramos	78	46	16,830	4,400,856	261	340
ONG Mide	44	32	7,630	1,789,598	235	312
ONG Prisma	226	104	23,445	13,111,495	559	714
ONG Promujer	283	107	48,792	12,449,264	255	312

Fuente: COPEME

MICROFINANCIERAS NO SUPERVISADAS POR LA SBS: DINAMISMO DE LOS CRÉDITOS (VAR. % JUN10/DIC09) 1/



1/ Variaciones de los saldos en términos de soles

Fuente: COPEME

MICROFINANCIERAS NO SUPERVISADAS POR LA SBS: DISTRIBUCIÓN DEL N° DE CRÉDITOS POR TECNOLOGÍA, SECTOR, DESTINO Y GENERO A JUN.2010 (%)

Entidades	Tecnología			Sector Económico				Destino			Género	
	Individual	Solidario	Bancos Comunales	Agropecuario	Producción	Comercio	Servicios	Capital de Trabajo	Activo Fijo	Libre Disponibilidad	Masculino	Femenino
ONG Adra Perú	0.0%	0.1%	99.9%	0.0%	14.4%	75.1%	10.4%	100.0%	0.0%	0.0%	0.1%	99.9%
ONG Alternativa	0.0%	0.0%	100.0%	0.2%	5.1%	87.1%	7.6%	97.7%	0.8%	1.5%	11.7%	88.3%
ONG AMA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.9%	62.1%	18.0%	98.5%	0.0%	1.5%	38.5%	61.5%
ONG ARARIWA	1.5%	0.0%	98.5%	24.0%	4.0%	44.0%	28.0%	100.0%	0.0%	0.0%	22.9%	77.1%
ONG ASIDME	0.2%	0.0%	99.8%	0.0%	20.1%	69.7%	10.2%	97.2%	2.8%	0.0%	7.5%	92.5%
ONG Edaprospro	10.3%	0.0%	89.7%	0.0%	7.7%	73.6%	18.7%	100.0%	0.0%	0.0%	9.8%	90.2%
ONG Finca	2.9%	2.1%	95.1%	2.3%	4.5%	83.5%	9.7%	99.8%	0.2%	0.1%	8.3%	91.7%
ONG Fondesurco	83.1%	0.0%	16.9%	56.4%	2.2%	20.9%	20.4%	67.9%	14.6%	17.5%	51.8%	48.2%
ONG Fovida	91.8%	8.2%	0.0%	59.5%	6.2%	30.8%	3.6%	92.6%	7.4%	0.0%	51.8%	48.2%
ONG IDER César Vallejo	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.2%	58.6%	28.2%	100.0%	0.0%	0.0%	30.8%	69.2%
ONG Idespa	80.0%	0.0%	20.0%	15.0%	11.9%	48.1%	25.0%	100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
ONG Manuela Ramos	9.9%	0.0%	90.1%	1.2%	12.6%	79.6%	6.7%	99.8%	0.0%	0.2%	0.1%	99.9%
ONG Mide	14.0%	85.7%	0.4%	11.7%	5.4%	78.4%	4.4%	0.0%	0.0%	100.0%	2.5%	97.5%
ONG Prisma	27.8%	22.0%	50.2%	30.9%	3.2%	53.8%	12.0%	100.0%	0.0%	0.0%	29.6%	70.4%
ONG Promujer	0.1%	37.6%	62.3%	0.5%	8.4%	84.6%	6.5%	100.0%	0.0%	0.0%	6.3%	93.7%

Fuente: COPEME

MICROFINANCIERAS NO SUPERVISADAS POR LA SBS: DISTRIBUCIÓN DEL SALDO DE CARTERA POR TECNOLOGÍA, SECTOR, DESTINO Y GENERO A JUN.2010 (%)

Entidades	Tecnología			Sector Económico				Destino			Género	
	Individual	Solidario	Bancos Comunales	Agropecuario	Producción	Comercio	Servicios	Capital de Trabajo	Activo Fijo	Libre Disponibilidad	Masculino	Femenino
ONG Adra Perú	0.0%	0.3%	99.7%	0.0%	15.1%	74.6%	10.4%	100.0%	0.0%	0.0%	0.2%	99.8%
ONG Alternativa	0.0%	0.0%	100.0%	0.4%	7.1%	79.3%	13.3%	95.2%	1.8%	3.0%	11.1%	88.9%
ONG AMA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%	60.7%	16.2%	99.2%	0.0%	0.8%	37.8%	62.2%
ONG ARARIWA	7.4%	0.0%	92.6%	24.0%	4.0%	44.0%	28.0%	100.0%	0.0%	0.0%	26.5%	73.5%
ONG ASIDME	1.6%	0.0%	98.4%	0.0%	18.4%	71.5%	10.1%	96.7%	3.3%	0.0%	7.7%	92.3%
ONG Edaprospro	12.3%	0.0%	87.7%	0.0%	7.3%	75.3%	17.4%	100.0%	0.0%	0.0%	10.5%	89.5%
ONG Finca	10.5%	3.0%	86.5%	3.8%	4.8%	81.3%	10.1%	99.1%	0.5%	0.3%	8.9%	91.1%
ONG Fondesurco	97.6%	0.0%	2.4%	65.2%	2.3%	16.2%	16.3%	0.2%	76.0%	23.8%	62.0%	38.0%
ONG Fovida	96.9%	3.1%	0.0%	61.0%	2.8%	31.2%	5.0%	74.3%	25.7%	0.0%	57.2%	42.8%
ONG IDER César Vallejo	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	63.9%	24.4%	100.0%	0.0%	0.0%	28.6%	71.4%
ONG Idespa	81.0%	0.0%	19.0%	16.0%	12.0%	48.0%	24.0%	100.0%	0.0%	0.0%	29.0%	71.0%
ONG Manuela Ramos	15.2%	0.0%	84.8%	0.8%	11.7%	76.3%	11.2%	94.0%	0.0%	6.0%	2.9%	97.1%
ONG Mide	15.7%	84.1%	0.2%	11.3%	5.7%	78.7%	4.3%	0.0%	0.0%	100.0%	3.0%	97.0%
ONG Prisma	43.1%	17.6%	39.4%	30.7%	2.9%	53.0%	13.4%	100.0%	0.0%	0.0%	33.2%	66.8%
ONG Promujer	0.2%	45.1%	54.7%	0.5%	8.2%	86.2%	5.1%	100.0%	0.0%	0.0%	6.4%	93.6%

Fuente : COPEME

MICROFINANCIERAS NO SUPERVISADAS POR LA SBS: DISTRIBUCIÓN DEL N° DE CRÉDITOS POR MONTOS Y PLAZOS A JUN.2010 (EN PORCENTAJES)

Entidades	Montos (US\$)					Meses			
	Hasta 400	401 a 1000	1001 a 3000	3001 a más		Hasta 4	5 a 12	13 a 24	25 a más
ONG Adra Perú	67.4%	26.0%	6.6%	0.0%		23.0%	77.0%	0.0%	0.0%
ONG Alternativa	80.5%	15.4%	3.9%	0.2%		79.7%	16.4%	3.9%	0.0%
ONG AMA	66.9%	26.9%	6.1%	0.2%		68.7%	30.0%	1.3%	0.0%
ONG ARARIWA	83.6%	12.3%	3.0%	1.0%		50.2%	47.8%	1.6%	0.5%
ONG ASIDME	95.8%	4.0%	0.2%	0.0%		88.9%	11.1%	0.0%	0.0%
ONG Edaprospro	73.8%	22.5%	3.6%	0.0%		62.8%	37.0%	0.2%	0.0%
ONG Finca	79.2%	15.3%	5.2%	0.3%		41.0%	58.7%	0.3%	0.0%
ONG Fondesurco	32.5%	23.0%	34.0%	10.4%		82.0%	13.7%	3.8%	0.6%
ONG Fovida	12.1%	14.6%	40.8%	32.6%		21.8%	69.5%	5.4%	3.3%
ONG IDER César Vallejo	41.6%	38.1%	19.3%	1.0%		15.5%	82.3%	2.2%	0.0%
ONG Idespa	20.0%	43.8%	35.0%	1.2%		6.4%	45.0%	46.1%	2.6%
ONG Manuela Ramos	78.2%	21.8%	0.0%	0.0%		69.0%	31.0%	0.0%	0.0%
ONG Mide	80.9%	15.3%	3.8%	0.0%		10.6%	88.6%	0.8%	0.0%
ONG Prisma	44.8%	31.0%	23.0%	1.2%		1.9%	97.2%	0.9%	0.0%
ONG Promujer	78.2%	21.5%	0.3%	0.0%		41.0%	59.0%	0.0%	0.0%

Fuente: COPEME

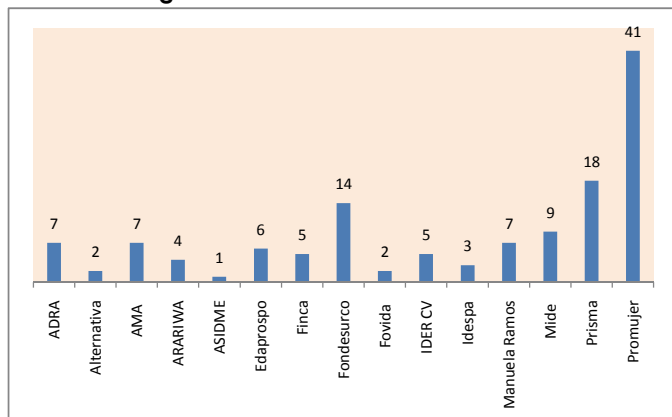
MICROFINANCIERAS NO SUPERVISADAS POR LA SBS: DISTRIBUCIÓN DEL SALDO DE CARTERA POR MONTOS Y PLAZOS A JUN.2010 (EN PORCENTAJES)

Entidades	Montos (US\$)					Meses			
	Hasta 400	401 a 1000	1001 a 3000	3001 a más		Hasta 4	5 a 12	13 a 24	25 a más
ONG Adra Perú	38.7%	39.5%	21.9%	0.0%		19.0%	81.0%	0.0%	0.0%
ONG Alternativa	37.5%	35.7%	24.6%	2.2%		47.0%	33.1%	19.9%	0.0%
ONG AMA	37.1%	41.9%	19.6%	1.4%		54.4%	41.8%	3.7%	0.0%
ONG ARARIWA	54.0%	22.3%	12.6%	11.1%		43.2%	41.7%	10.8%	4.3%
ONG ASIDME	85.8%	12.3%	1.4%	0.5%		81.2%	18.8%	0.0%	0.0%
ONG Edaprospro	46.0%	40.0%	13.5%	0.4%		57.2%	42.1%	0.8%	0.0%
ONG Finca	46.8%	27.4%	22.1%	3.6%		39.2%	59.3%	1.3%	0.1%
ONG Fondesurco	5.8%	11.6%	43.8%	38.9%		36.8%	35.7%	19.5%	8.0%
ONG Fovida	0.8%	2.7%	19.3%	77.1%		11.3%	58.3%	10.1%	20.2%
ONG IDER César Vallejo	16.7%	35.4%	42.0%	5.9%		19.1%	76.3%	4.6%	0.0%
ONG Idespa	18.0%	37.8%	36.0%	8.2%		5.6%	40.0%	45.2%	9.1%
ONG Manuela Ramos	46.3%	47.9%	0.1%	5.7%		52.6%	47.4%	0.0%	0.0%
ONG Mide	55.9%	29.1%	14.9%	0.0%		6.4%	90.6%	3.0%	0.0%
ONG Prisma	18.5%	28.5%	46.6%	6.3%		1.4%	95.0%	3.5%	0.1%
ONG Promujer	55.0%	43.9%	1.1%	0.0%		47.8%	52.2%	0.0%	0.0%

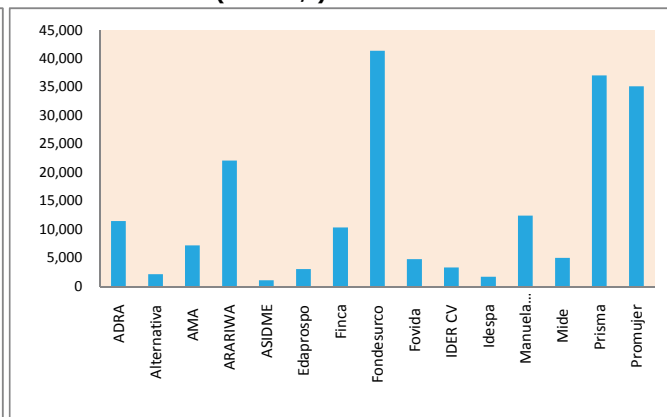
Fuente: COPEME

MICROFINANCIERAS NO REGULADAS POR LA SBS
INDICADORES DE ALCANCE A JUNIO 2010

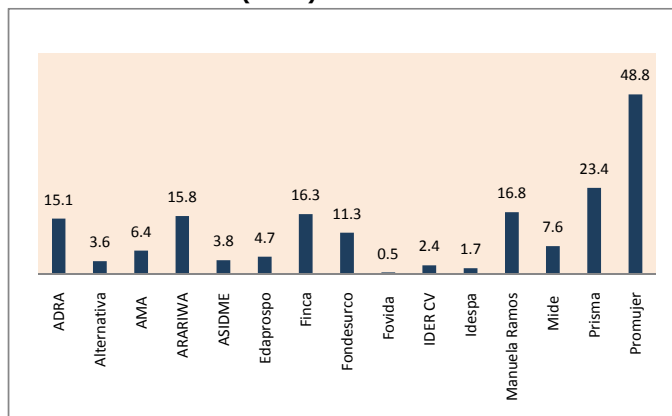
Número de Agencias



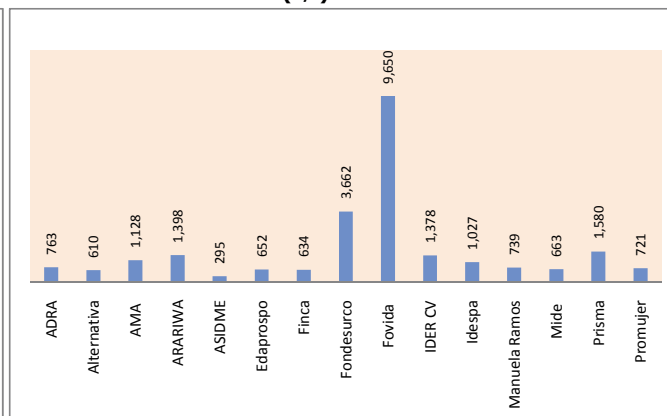
Saldo de Créditos (miles S/.)



Número de Créditos (miles)

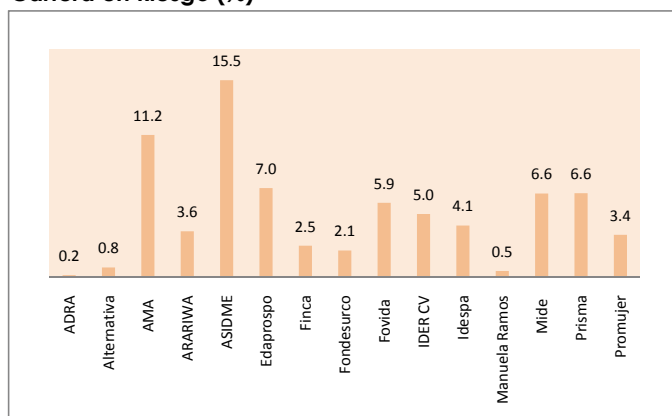


Saldo Crédito Promedio (S/.)

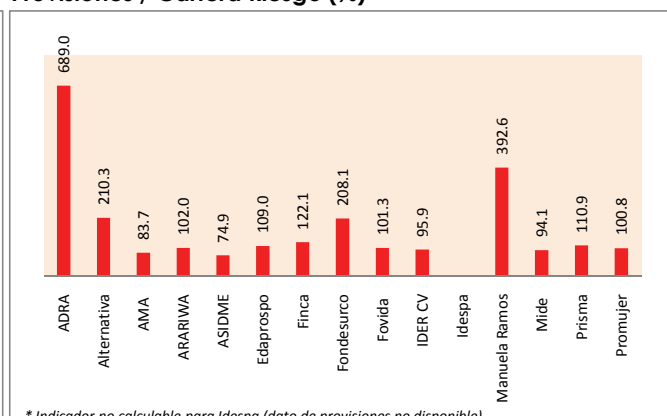


MICROFINANCIERAS NO REGULADAS POR LA SBS
INDICADORES DE CALIDAD DE CARTERA A JUNIO 2010

Cartera en Riesgo (%)



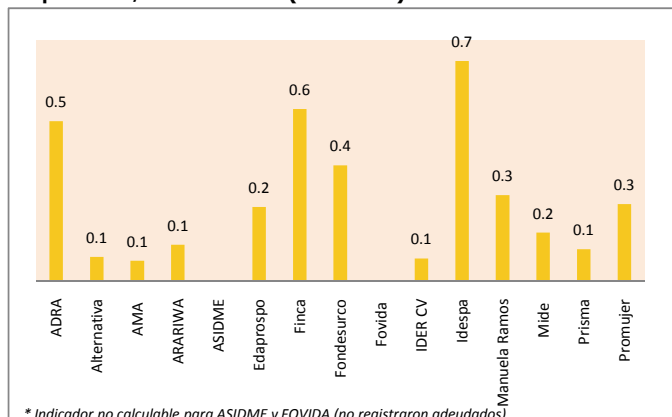
Provisiones / Cartera Riesgo (%) *



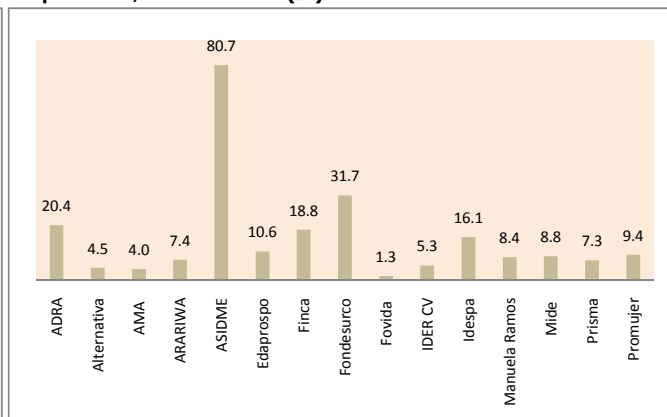
* Indicador no calculable para Idespa (dato de provisiones no disponible)

MICROFINANCIERAS NO REGULADAS POR LA SBS
INDICADORES DE LIQUIDEZ A JUNIO 2010

Disponible / Adeudados (N° veces)

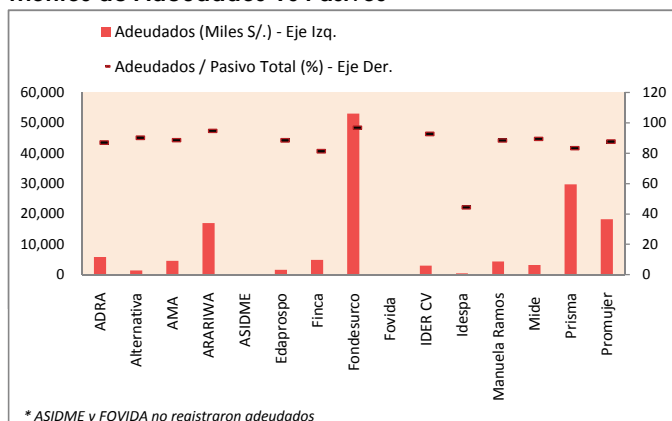


Disponible / Activo Total (%)

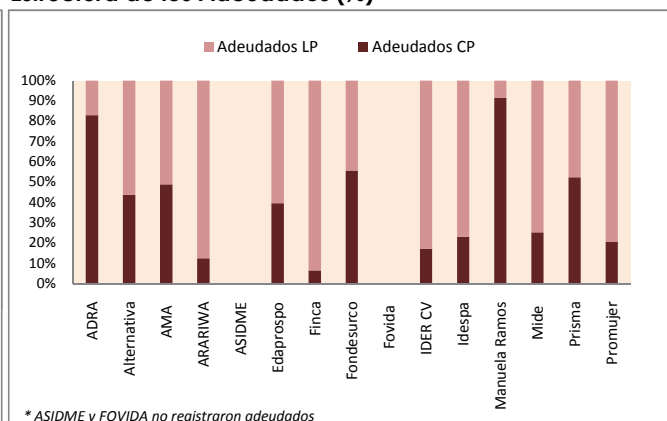


MICROFINANCIERAS NO REGULADAS POR LA SBS
INDICADORES ADEUDADOS A JUNIO 2010

Montos de Adeudados Vs Pasivos *

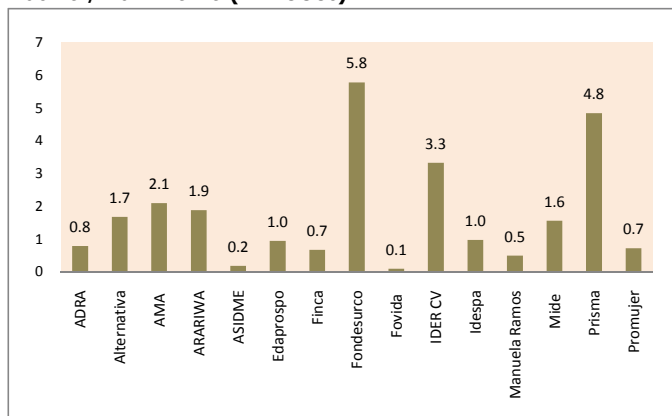


Estructura de los Adeudados (%)*

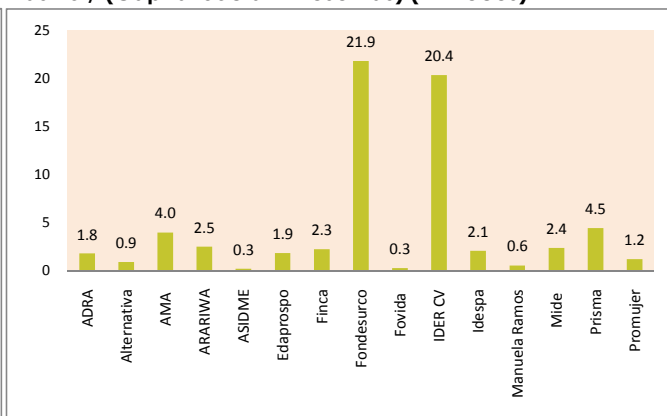


MICROFINANCIERAS NO REGULADAS POR LA SBS
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO PATRIMONIAL A JUNIO 2010

Pasivo / Patrimonio (N° veces)

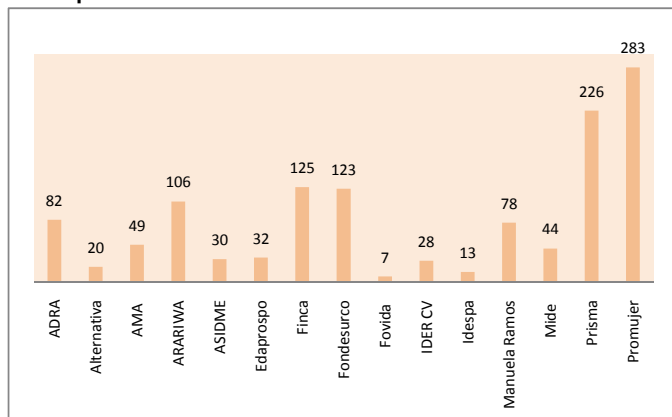


Pasivo / (Capital Social + Reservas) (N° veces)

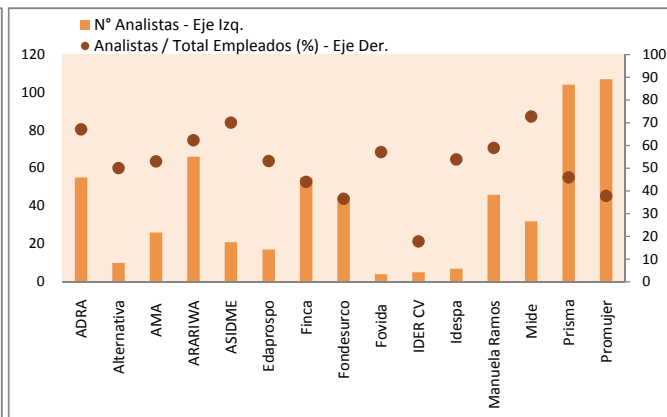


MICROFINANCIERAS NO REGULADAS POR LA SBS
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA A JUNIO 2010

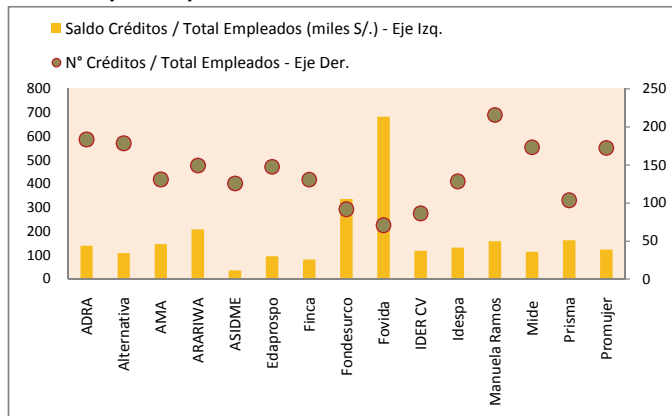
N° Empleados



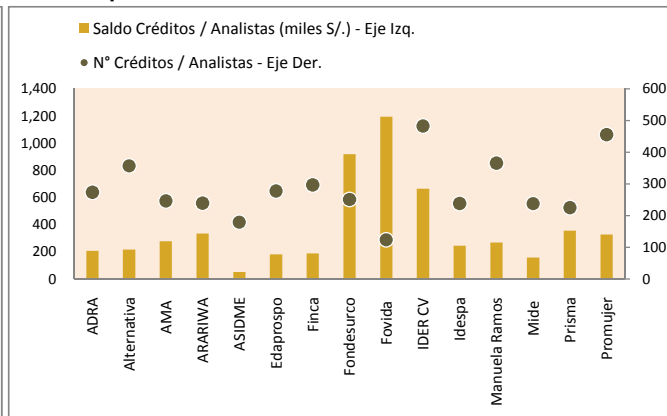
N° Analistas



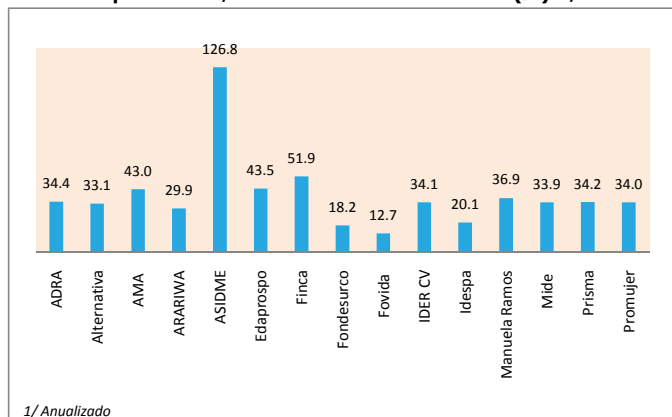
Créditos por Empleado



Créditos por Analista

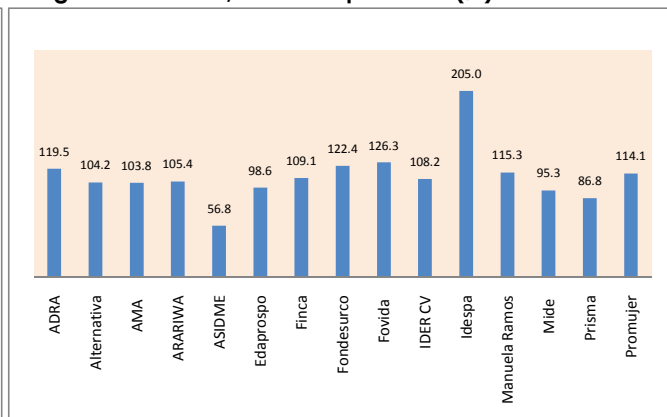


Gastos Operativos / Saldo Cartera Promedio (%) 1/



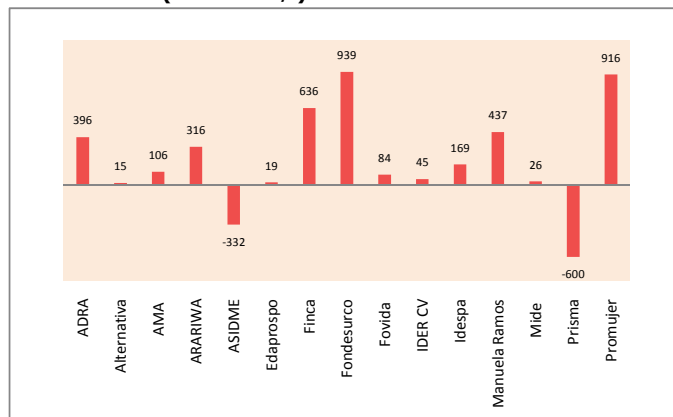
1/ Anualizado

Margen Financiero / Gastos Operativos (%)

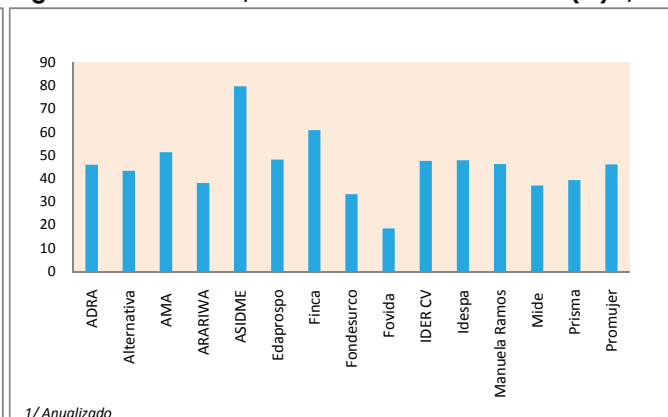


MICROFINANCIERAS NO REGULADAS POR LA SBS
INDICADORES DE RESULTADOS A JUNIO 2010

Utilidad Neta (en Miles S/.)

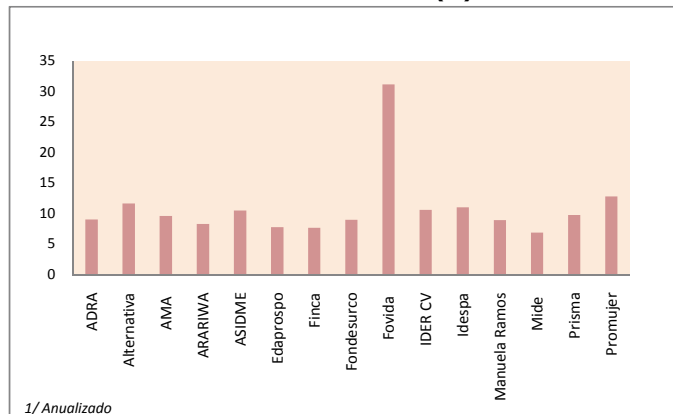


Ingresos Financieros / Saldo de Cartera Promedio (%) 1/



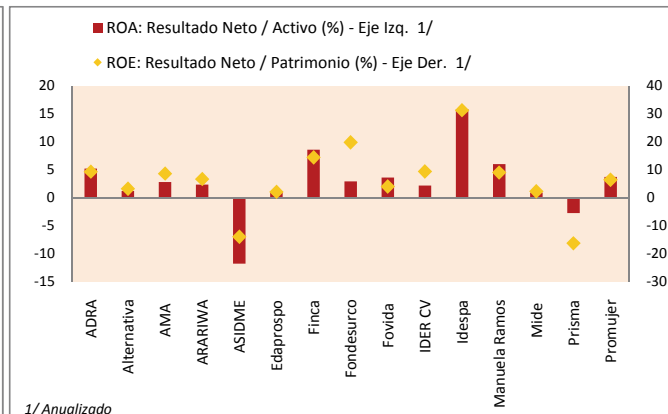
1/ Anualizado

Gastos Financieros / Pasivo Promedio (%) 1/



1/ Anualizado

Rentabilidad



1/ Anualizado

EDPYMES

a Junio 2010

EDPYMES: PRINCIPALES RUBROS DEL BALANCE Y ESTADO DE RESULTADOS A JUNIO 2010 (MILLONES S/.) 1/

Entidades	Balance							Estado de Resultados			
	Disponible	Cartera Total	Cartera MES	Activo Total	Adeudados	Pasivo Total	Patrimonio	Ingresos Financieros	Gastos Financieros	Gastos Operativos	Utilidad Neta
Edpyme Acceso Crediticio	1.2	17.4	9.4	22.6	16.4	17.8	4.8	6.4	0.9	4.3	0.2
Edpyme Alternativa	13.5	66.6	62.8	84.5	62.6	66.4	18.1	13.5	3.3	7.5	0.7
Edpyme Credijet	2.1	2.9	1.9	5.6	-	1.1	4.5	0.6	-	1.3	-0.2
Edpyme Credivisión	9.1	26.3	26.0	35.7	24.7	25.9	9.8	5.8	1.3	3.3	0.2
Edpyme Nueva Visión	9.0	128.1	80.0	140.3	109.6	113.3	27.1	19.0	4.6	8.3	1.6
Edpyme Pro Negocios	1.2	5.4	5.0	6.7	2.1	2.5	4.2	1.2	0.1	1.2	-0.0
Edpyme Proempresa	26.9	140.4	119.2	175.3	136.9	145.5	29.8	23.6	6.0	12.5	1.2
Edpyme Raíz	54.2	343.8	226.9	404.5	282.1	297.6	106.9	51.0	7.8	30.1	2.6
Edpyme Solidaridad	14.7	56.4	50.9	75.1	40.9	61.2	13.9	9.8	1.4	6.5	0.4

1/ No se considera (de aquí en adelante) a Edpyme Micasita, entidad concentrada en créditos hipotecarios
Fuente: SBS

EDPYMES: PERSONAL Y CRÉDITOS A JUNIO 2010

Entidades	N° de Personal	Créditos					
		N° Total de Créditos	N° Créditos MES	Saldo Total Créditos (US\$)	Saldo Créditos MES (US\$)	Saldo Crédito Promedio Total (US\$)	Saldo Crédito Promedio MES (US\$)
Edpyme Acceso Crediticio	143	4,343	1,891	6,148,968	3,341,637	1,416	1,767
Edpyme Alternativa	189	24,669	23,611	23,584,354	22,237,500	956	942
Edpyme Credijet	45	801	394	1,025,886	687,460	1,281	1,745
Edpyme Credivisión	113	12,524	12,443	9,318,210	9,192,354	744	739
Edpyme Nueva Visión	358	18,155	14,702	45,339,393	28,312,393	2,497	1,926
Edpyme Pro Negocios	48	1,943	1,907	1,915,874	1,772,666	986	930
Edpyme Proempresa	488	38,092	34,114	49,689,557	42,176,117	1,304	1,236
Edpyme Raíz	655	63,470	42,268	121,642,041	80,290,302	1,917	1,900
Edpyme Solidaridad	181	18,639	16,923	19,966,651	18,015,038	1,071	1,065

Fuente: SBS

EDPYMES: DINAMISMO DE LOS CRÉDITOS (VAR. % JUN10/DIC09) 1/

Entidades	Créditos			
	Nº Total de Créditos	Nº Créditos MES	Saldo Total Créditos	Saldo Créditos MES
Edpyme Acceso Crediticio	11.9	8.3	21.8	25.8
Edpyme Alternativa	3.3	4.4	9.3	9.1
Edpyme Credijet	-5.5	19.4	10.7	48.0
Edpyme Credivisión	3.1	3.4	-3.8	-3.8
Edpyme Nueva Visión	5.2	5.4	15.8	10.9
Edpyme Pro Negocios	4.5	4.2	-4.5	-5.6
Edpyme Proempresa	-0.8	1.2	3.2	5.7
Edpyme Raíz	12.4	5.2	7.2	4.5
Edpyme Solidaridad	7.5	-1.9	22.8	13.1

1/ Variaciones de los saldos en términos de soles
Fuente: SBS

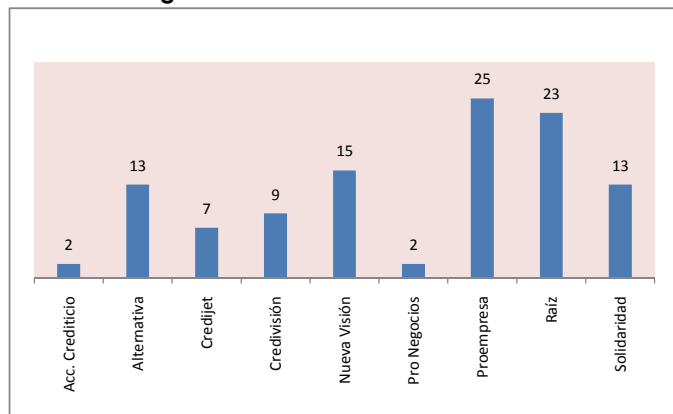
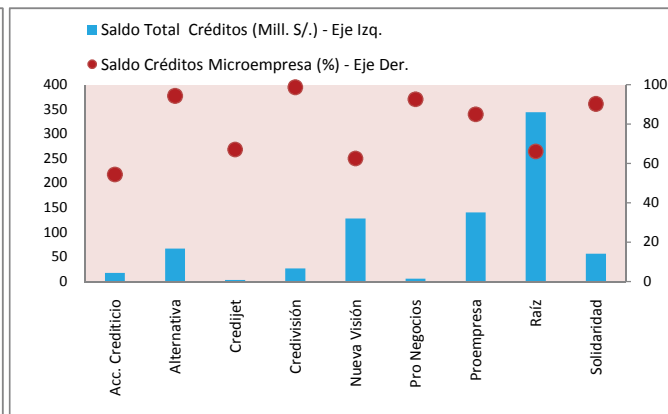
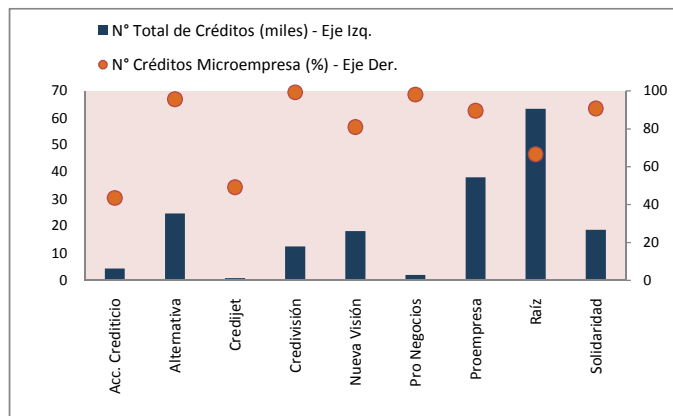
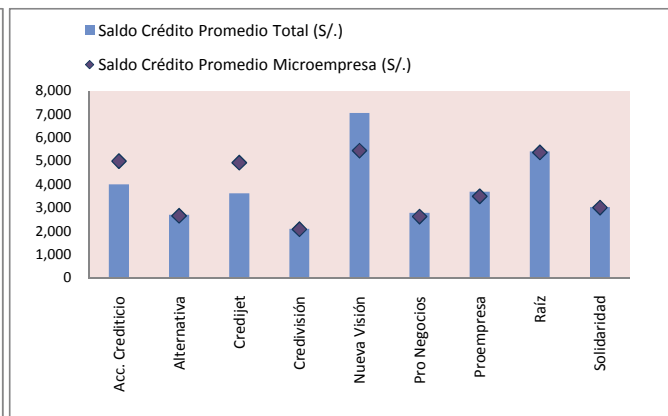
EDPYMES: DISTRIBUCIÓN DE CARTERA POR TIPO DE CRÉDITO Y SECTOR ECONÓMICO A JUNIO 2010 (EN PORCENTAJES)

Entidades	Tipo de Crédito				Sectores Económicos 1/			
	Comercial	Microempresa	Consumo	Hipotecario	Agropecuaria	Producción	Comercio	Servicios
Edpyme Acceso Crediticio	0.0%	54.3%	45.7%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	99.7%
Edpyme Alternativa	3.5%	94.3%	2.2%	0.0%	26.5%	4.2%	45.2%	24.2%
Edpyme Credijet	23.4%	67.0%	9.6%	0.0%	0.0%	29.9%	46.9%	23.2%
Edpyme Credivisión	1.3%	98.6%	0.1%	0.0%	30.2%	8.4%	49.6%	11.9%
Edpyme Nueva Visión	30.5%	62.4%	6.8%	0.3%	14.8%	14.0%	39.7%	31.5%
Edpyme Pro Negocios	7.2%	92.5%	0.3%	0.0%	1.3%	6.8%	72.8%	19.1%
Edpyme Proempresa	10.5%	84.9%	4.6%	0.0%	7.8%	12.3%	43.6%	36.3%
Edpyme Raíz	14.3%	66.0%	16.9%	2.8%	2.4%	11.4%	57.0%	29.1%
Edpyme Solidaridad	3.3%	90.2%	6.5%	0.0%	12.4%	8.3%	57.6%	21.6%

1/ Corresponde al total de la cartera Comercial y Microempresa
Fuente: SBS

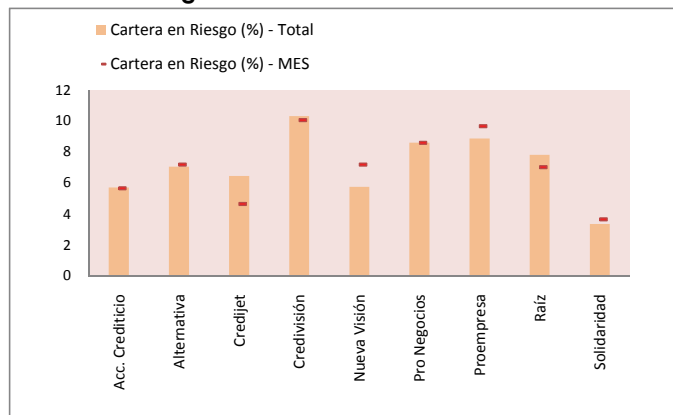
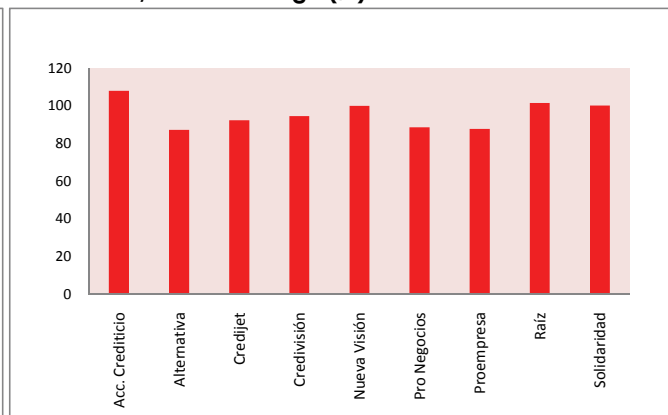
EDPYMES

INDICADORES DE ALCANCE A JUNIO 2010

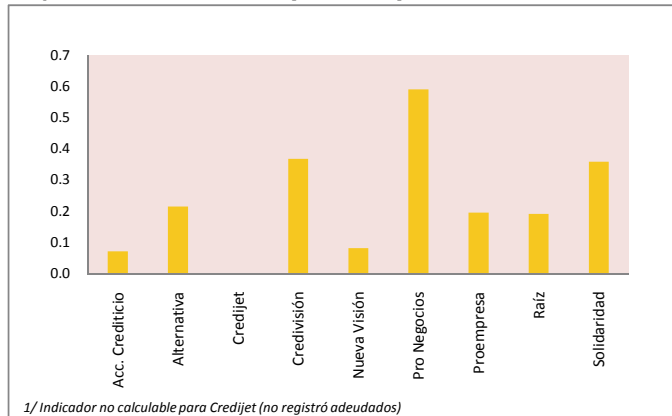
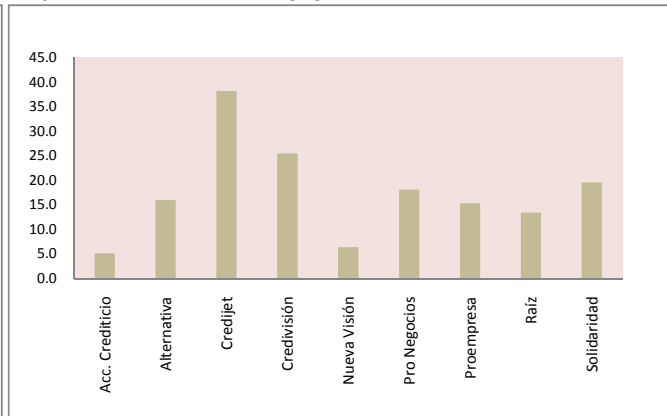
Número de Agencias**Saldo de Créditos****Número de Créditos****Saldo Crédito Promedio**

EDPYMES

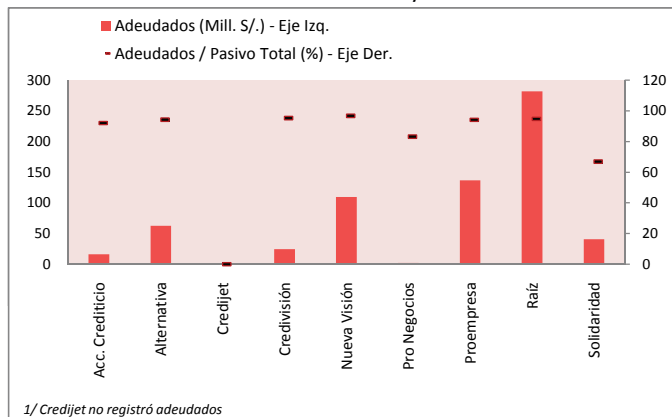
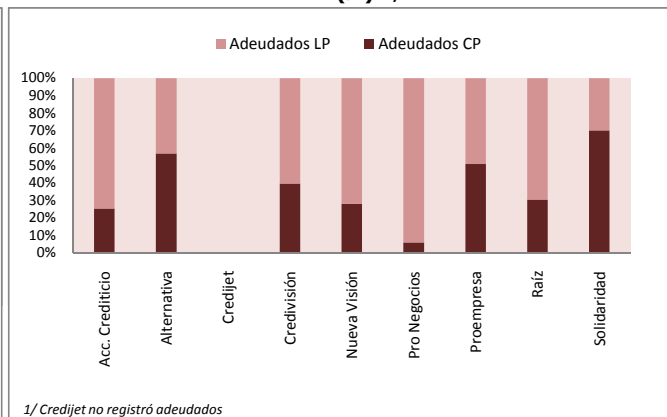
INDICADORES DE CALIDAD DE CARTERA A JUNIO 2010

Cartera en Riesgo**Provisiones / Cartera Riesgo (%)**

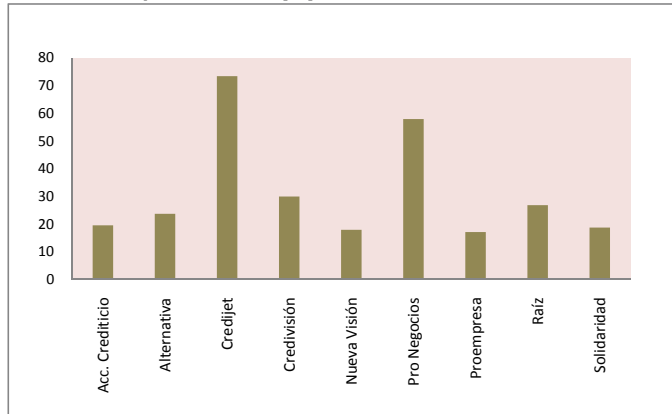
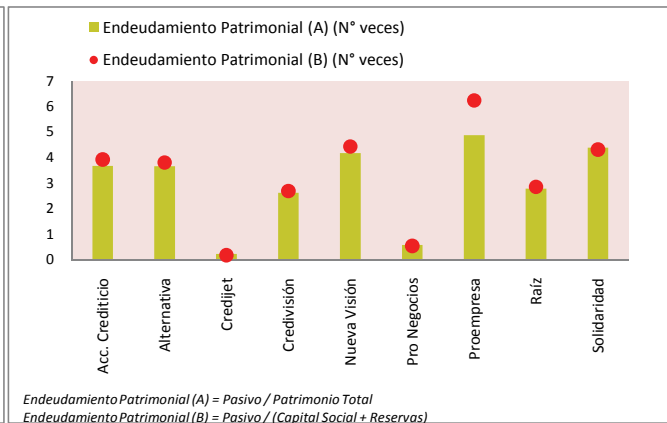
EDPYMES INDICADORES DE LIQUIDEZ A JUNIO 2010

Disponible / Adeudados (N° veces) 1/

Disponible / Activo Total (%)


EDPYMES INDICADORES ADEUDADOS A JUNIO 2010

Montos de Adeudados Vs. Pasivos 1/

Estructura de los Adeudados (%) 1/


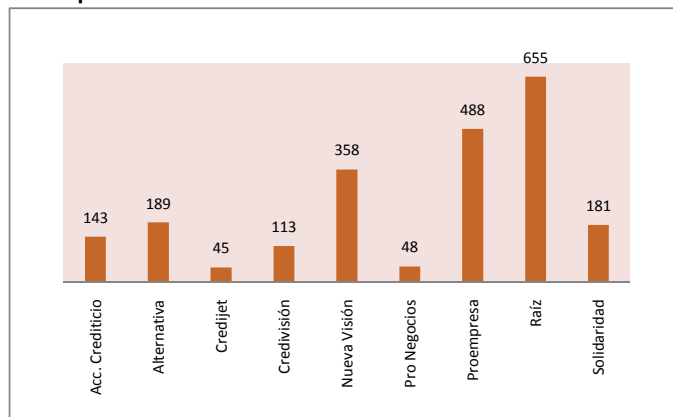
EDPYMES INDICADORES DE APALANCAMIENTO A JUNIO 2010

Ratio de Capital Global (%)

Endeudamiento Patrimonial


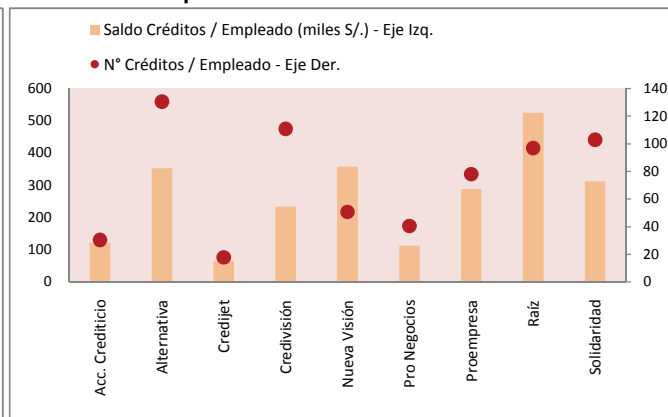
EDPYMES

INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA A JUNIO 2010

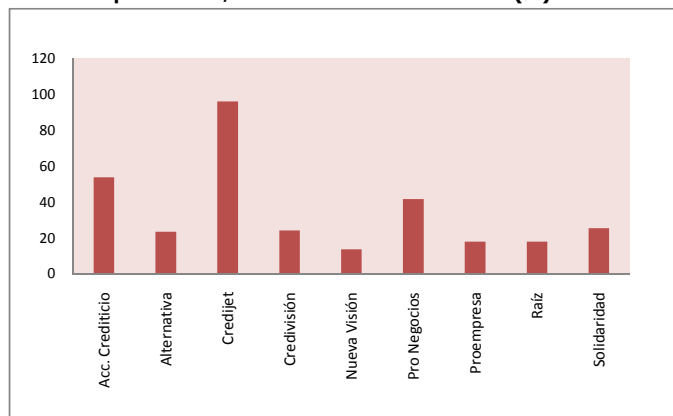
N° Empleados



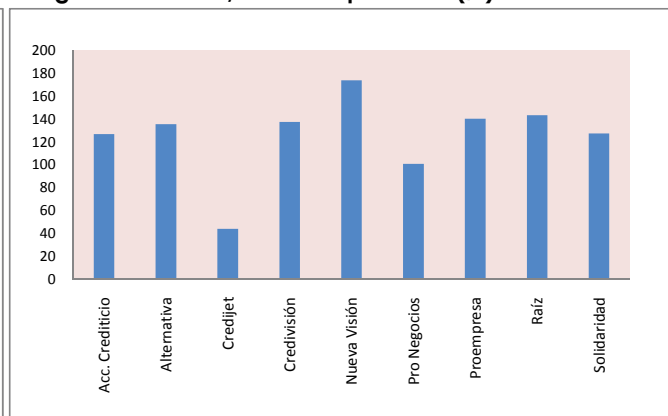
Créditos Vs. Empleados



Gastos Operativos / Saldo Cartera Promedio (%)



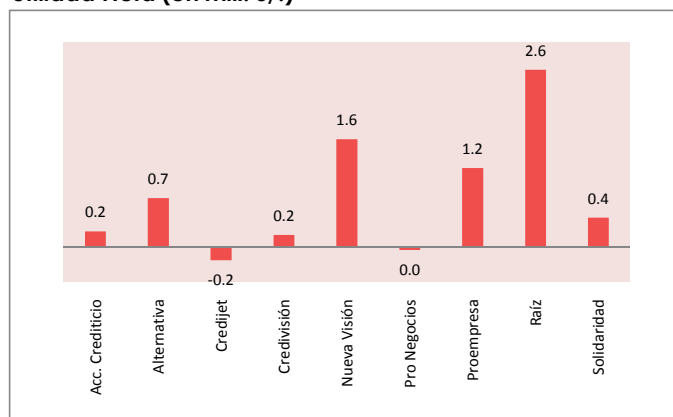
Margen Financiero / Gastos Operativos (%)



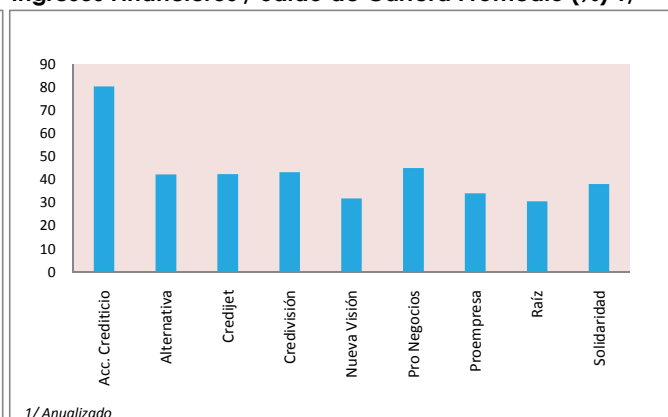
EDPYMES

INDICADORES DE RESULTADOS A JUNIO 2010

Utilidad Neta (en Mill. S/.)

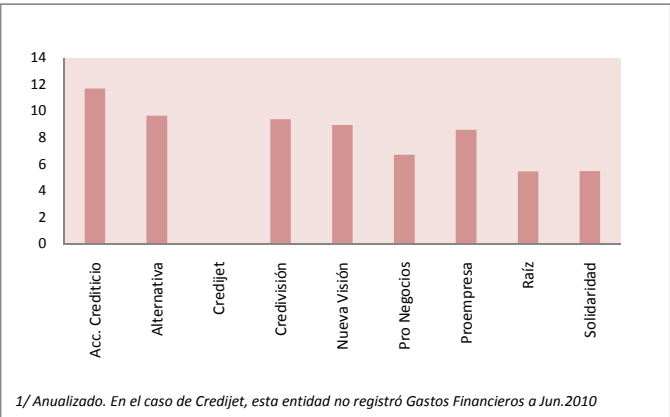


Ingresos Financieros / Saldo de Cartera Promedio (%) 1/

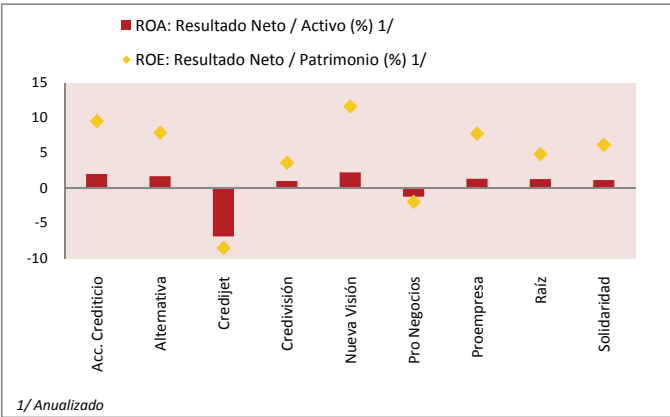


1/ Anualizado

Gastos Financieros / Pasivo Promedio (%) 1/



Rentabilidad



Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (CMACs)

a Junio 2010

CAJAS MUNICIPALES: PRINCIPALES RUBROS DEL BALANCE Y ESTADO DE RESULTADOS A JUNIO 2010 (MILLONES S/.)

Entidades	Balance						Estado de Resultados				
	Disponible	Cartera Total	Cartera MES	Activo Total	Adeudados	Pasivo Total	Patrimonio	Ingresos Financieros	Gastos Financieros	Gastos Operativos	Utilidad Neta
CMAC Arequipa	294.3	1,348.0	755.6	1,682.9	102.8	1,447.8	235.1	165.0	41.0	67.2	25.1
CMAC Cusco	193.6	664.2	297.8	864.1	10.7	696.7	167.5	75.6	16.5	30.6	15.6
CMAC Del Santa	43.4	187.2	81.8	240.3	12.5	212.9	27.4	23.1	8.7	12.6	-1.9
CMAC Huancayo	103.2	546.3	307.5	672.9	40.2	548.2	124.7	73.3	14.6	34.1	10.7
CMAC Ica	62.6	372.8	234.8	438.0	50.2	367.4	70.6	49.1	13.6	19.7	5.2
CMAC Lima	63.6	473.9	267.6	584.7	123.7	486.1	98.6	49.4	11.7	25.5	7.4
CMAC Maynas	27.3	225.8	83.9	267.3	29.6	227.7	39.6	27.9	7.7	13.2	4.2
CMAC Paita	36.7	233.5	116.6	288.4	35.6	254.0	34.4	30.8	11.3	13.6	1.7
CMAC Pisco	9.2	32.2	25.1	46.6	1.9	41.7	5.0	5.8	2.0	3.4	0.2
CMAC Piura	488.4	1,088.9	491.2	1,676.3	113.5	1,490.3	186.0	147.1	47.2	74.0	2.3
CMAC Sullana	298.9	799.4	435.5	1,148.2	91.0	1,009.8	138.4	109.1	32.9	40.7	13.2
CMAC Tacna	62.9	391.5	229.6	486.0	51.4	408.5	77.5	44.8	10.9	20.9	5.2
CMAC Trujillo	404.6	1,088.0	524.9	1,486.7	156.4	1,286.8	199.8	137.6	42.4	53.9	6.0

Fuente: SBS

CAJAS MUNICIPALES: PERSONAL, CRÉDITOS Y DEPÓSITOS A JUNIO 2010

Entidades	N° de Personal	Créditos						Depósitos		
		N° Total de Créditos	N° Créditos MES	Saldo Total Créditos (US\$)	Saldo Créditos MES (US\$)	Saldo Crédito Promedio Total (US\$)	Saldo Crédito Promedio MES (US\$)	N° Total Cuentas Depósitos	Saldo Total Depósitos (US\$)	Saldo Depósitos Promedio (US\$)
CMAC Arequipa	1,509	176,377	116,723	476,986,078	267,381,050	2,704	2,291	390,610	450,721,970	1,154
CMAC Cusco	837	64,801	45,961	235,026,259	105,371,317	3,627	2,293	192,247	232,508,902	1,209
CMAC Del Santa	425	30,180	18,205	66,238,224	28,946,614	2,195	1,590	26,914	67,754,900	2,517
CMAC Huancayo	922	90,266	46,591	193,314,942	108,812,311	2,142	2,335	120,644	162,326,178	1,345
CMAC Ica	476	61,811	35,463	131,918,929	83,101,139	2,134	2,343	66,598	105,925,124	1,591
CMAC Lima	474	51,235	26,898	167,703,387	94,689,890	3,273	3,520	62,382	117,918,692	1,890
CMAC Maynas	375	33,240	15,366	79,887,845	29,689,770	2,403	1,932	40,777	62,683,843	1,537
CMAC Palta	297	32,592	21,033	82,627,151	41,263,776	2,535	1,962	32,475	72,042,086	2,218
CMAC Pisco	94	7,213	4,838	11,404,506	8,865,535	1,581	1,832	4,768	12,763,353	2,677
CMAC Piura	1,772	127,855	89,635	385,302,801	173,829,626	3,014	1,939	211,424	464,390,740	2,196
CMAC Sullana	851	88,234	53,480	282,876,927	154,097,178	3,206	2,881	154,012	310,433,735	2,016
CMAC Tacna	624	45,653	33,593	138,538,716	81,242,019	3,035	2,418	52,283	119,310,139	2,282
CMAC Trujillo	1,367	124,270	74,846	385,001,763	185,742,432	3,098	2,482	141,566	383,671,086	2,710

Fuente: SBS

CAJAS MUNICIPALES: DINAMISMO DE LOS CRÉDITOS Y DEPÓSITOS (VAR. % JUN10/DIC09) 1/

Entidades	Créditos				Depósitos	
	N° Total de Créditos	N° Créditos MES	Saldo Total Créditos	Saldo Créditos MES	N° Total Cuentas Depósitos	Saldo Total Depósitos
CMAC Arequipa	6.5	5.0	10.9	8.5	14.8	27.1
CMAC Cusco	2.8	1.4	8.1	3.0	4.0	10.6
CMAC Del Santa	-2.2	-3.4	2.2	0.0	-0.9	24.3
CMAC Huancayo	3.9	4.2	7.5	5.2	11.2	12.3
CMAC Ica	5.3	4.1	7.0	4.4	11.8	12.9
CMAC Lima	9.5	20.1	42.7	73.0	25.3	58.9
CMAC Maynas	4.6	8.6	11.2	7.9	7.7	17.2
CMAC Paíta	-0.7	1.4	8.3	7.9	-42.3	13.1
CMAC Pisco	3.6	6.5	5.8	5.6	7.3	15.1
CMAC Piura	-1.6	-1.4	0.6	-1.9	6.8	18.6
CMAC Sullana	5.4	8.2	7.9	10.7	10.9	27.1
CMAC Tacna	8.9	12.6	9.5	10.4	7.8	20.0
CMAC Trujillo	-2.6	-4.6	-2.1	-6.4	2.4	6.3

1/ Variaciones de los saldos en soles

Fuente: SBS

CAJAS MUNICIPALES: DISTRIBUCIÓN DE CARTERA POR TIPO DE CRÉDITO Y SECTOR ECONÓMICO A JUNIO 2010 (EN PORCENTAJES)

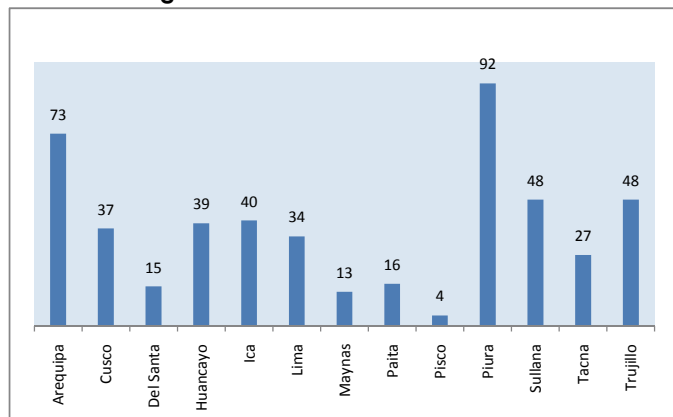
Entidades	Tipo de Crédito				Sectores Económicos 1/			
	Comercial	Microempresa	Consumo	Hipotecario	Agropecuario	Producción	Comercio	Servicios
CMAC Arequipa	14.1%	56.1%	24.5%	5.3%	4.5%	12.9%	53.8%	28.8%
CMAC Cusco	32.2%	44.8%	18.2%	4.9%	0.7%	2.8%	77.2%	19.3%
CMAC Del Santa	34.7%	43.7%	21.6%	0.0%	17.0%	12.7%	49.4%	20.9%
CMAC Huancayo	14.1%	56.3%	24.7%	4.9%	7.0%	9.5%	39.8%	43.7%
CMAC Ica	8.8%	63.0%	24.5%	3.7%	9.2%	5.1%	29.2%	56.4%
CMAC Lima	19.1%	56.5%	12.5%	12.0%	0.1%	6.6%	11.0%	82.2%
CMAC Maynas	26.2%	37.2%	32.1%	4.6%	3.3%	0.0%	80.5%	16.2%
CMAC Paíta	15.5%	49.9%	34.4%	0.2%	19.0%	13.8%	42.4%	24.8%
CMAC Pisco	4.1%	77.7%	18.1%	0.0%	13.1%	6.3%	56.4%	24.3%
CMAC Piura	44.7%	45.1%	9.3%	0.8%	7.5%	13.2%	46.9%	32.4%
CMAC Sullana	20.8%	54.5%	24.0%	0.8%	19.1%	30.0%	38.8%	12.1%
CMAC Tacna	19.7%	58.6%	20.1%	1.5%	2.2%	4.0%	64.9%	28.9%
CMAC Trujillo	25.1%	48.2%	20.8%	5.8%	12.0%	7.3%	55.3%	25.4%

1/ Corresponde al total de la cartera Comercial y Microempresa
Fuente: SBS

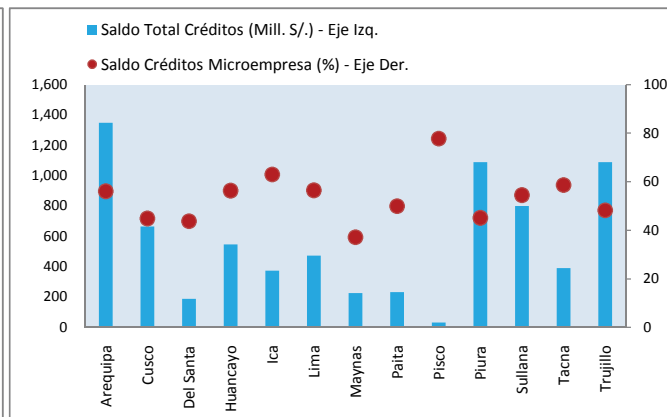
CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE ALCANCE A JUNIO 2010

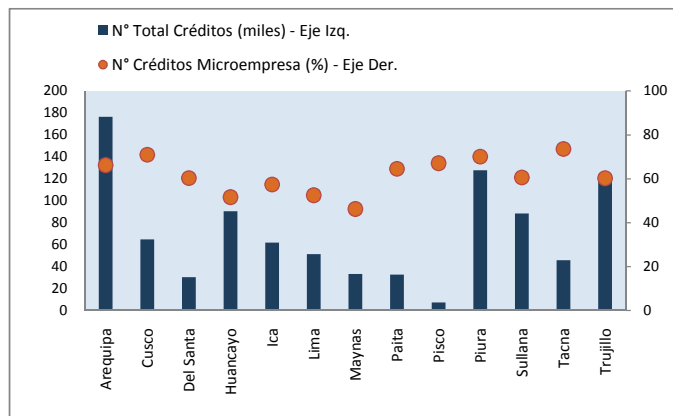
Número de Agencias



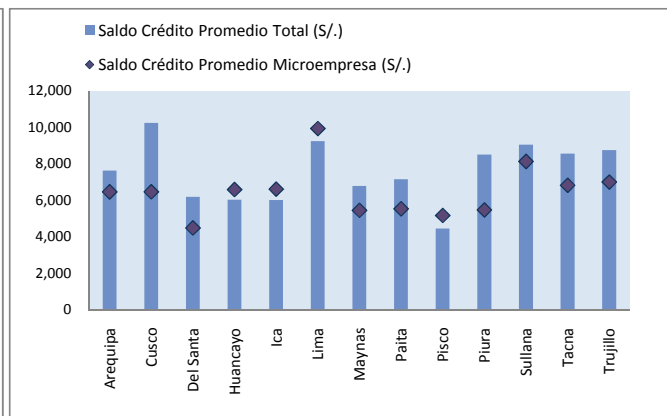
Saldo de Créditos



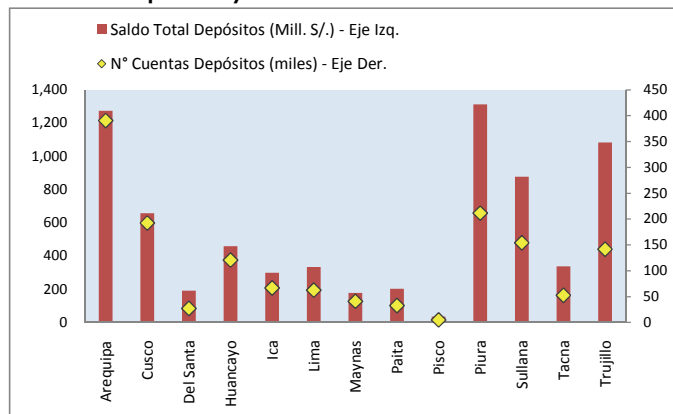
Número de Créditos



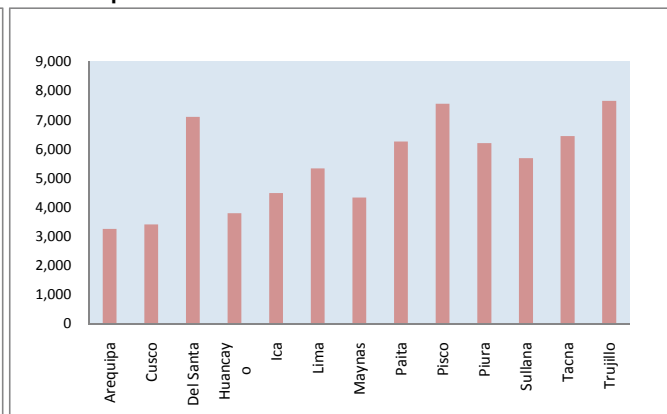
Saldo Crédito Promedio



Saldo de Depósitos y Número de Cuentas



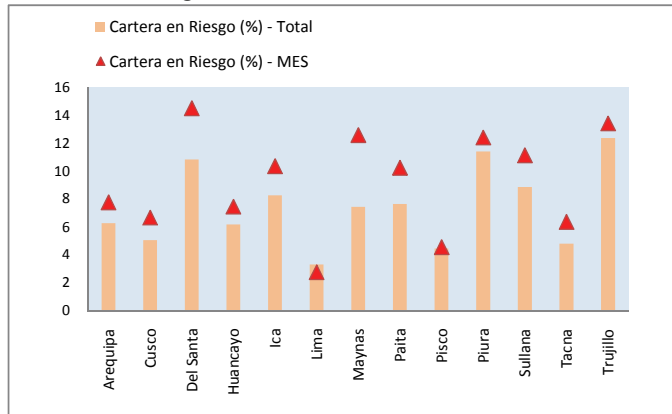
Saldo Depósito Promedio



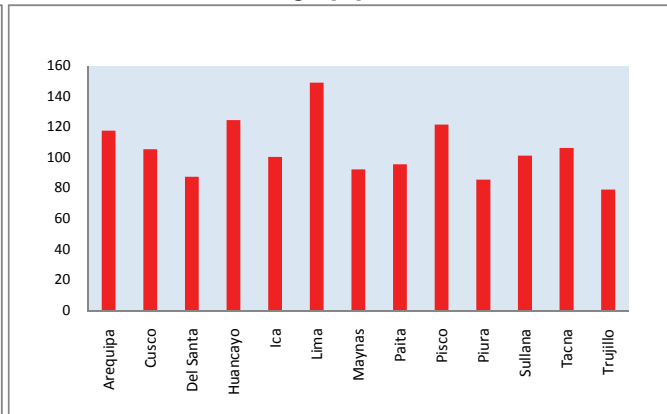
CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE CALIDAD DE CARTERA A JUNIO 2010

Cartera en Riesgo



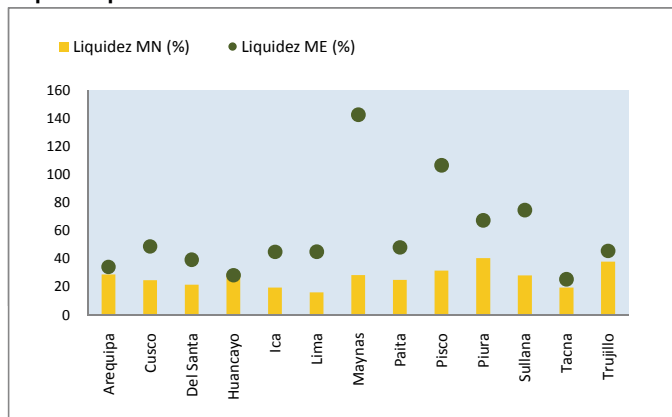
Provisiones / Cartera Riesgo (%)



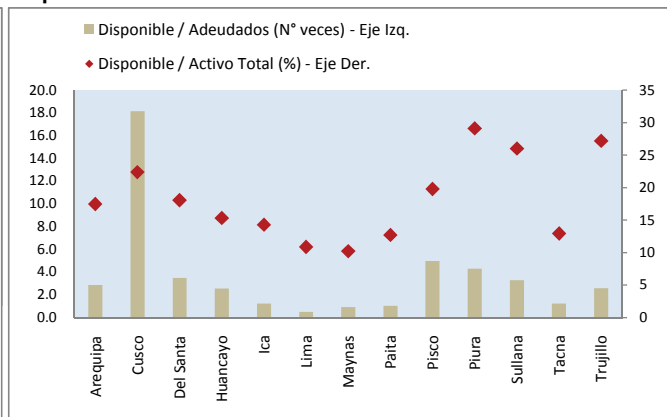
CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE LIQUIDEZ A JUNIO 2010

Liquidez por Monedas



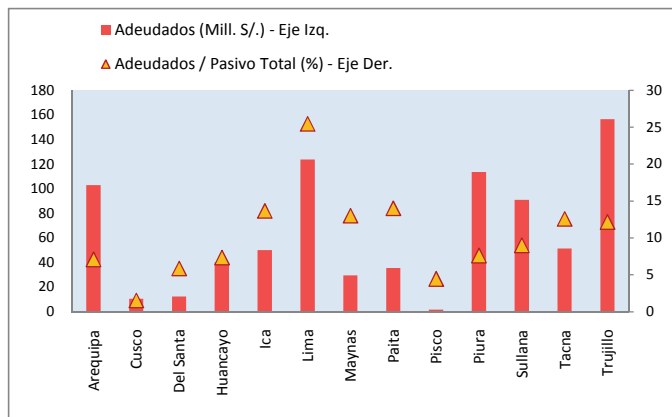
Disponible



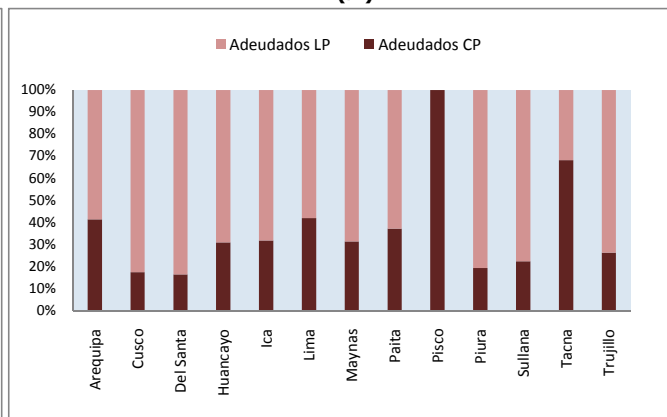
CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES ADEUDADOS A JUNIO 2010

Montos de Adeudados Vs. Pasivos



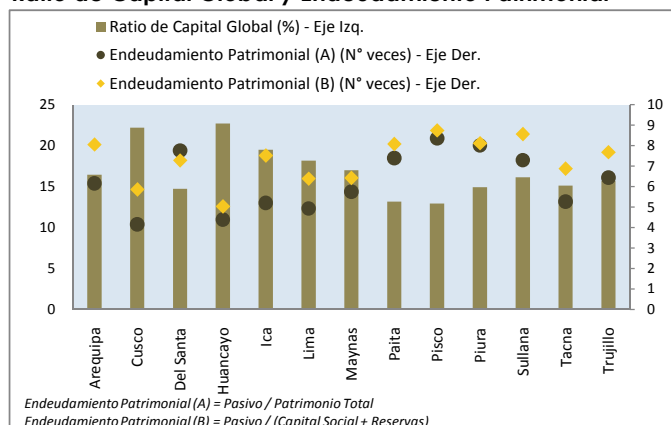
Estructura de los Adeudados (%)



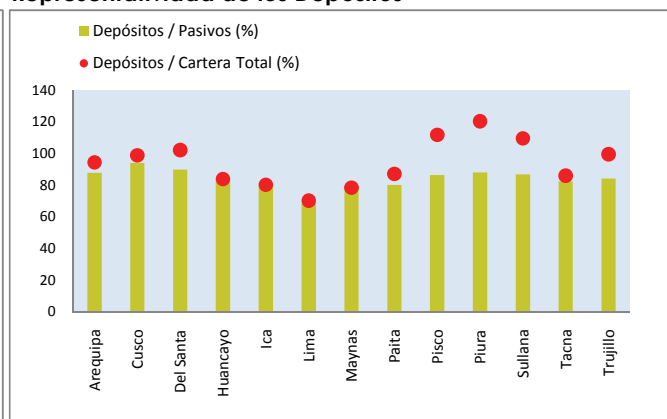
CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE APALANCAMIENTO A JUNIO 2010

Ratio de Capital Global y Endeudamiento Patrimonial



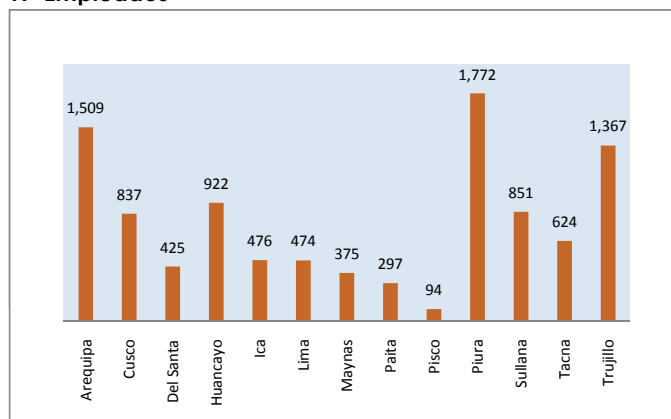
Representatividad de los Depósitos



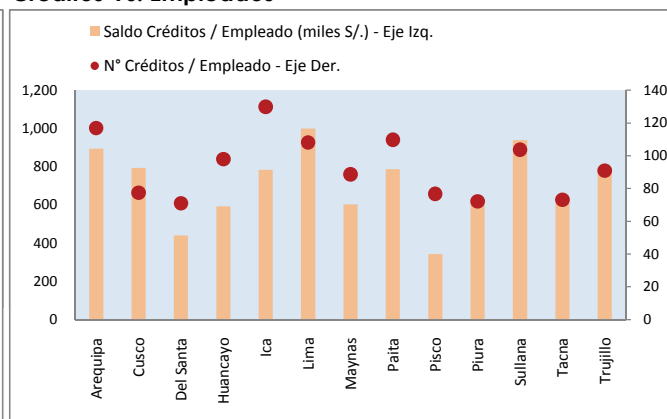
CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA A JUNIO 2010

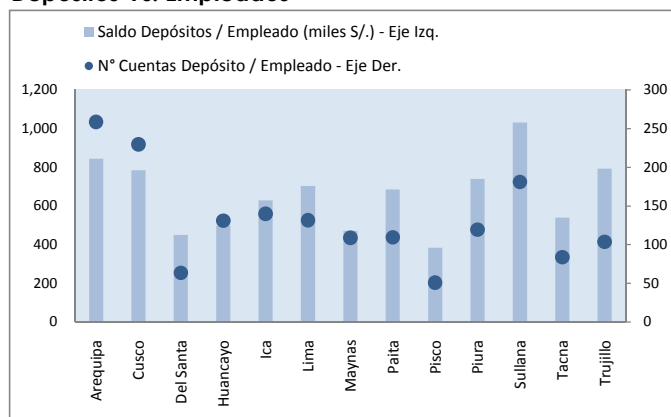
N° Empleados



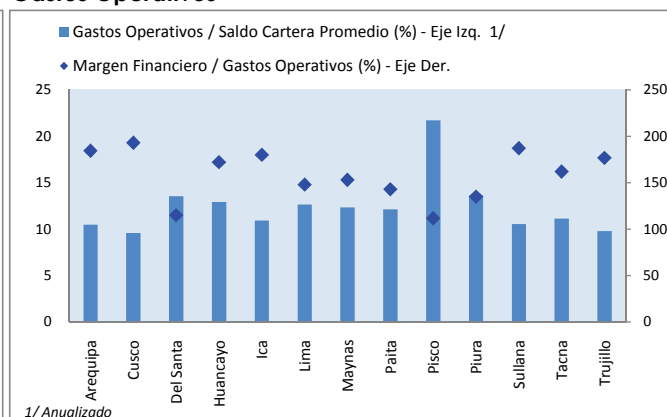
Créditos Vs. Empleados



Depósitos Vs. Empleados

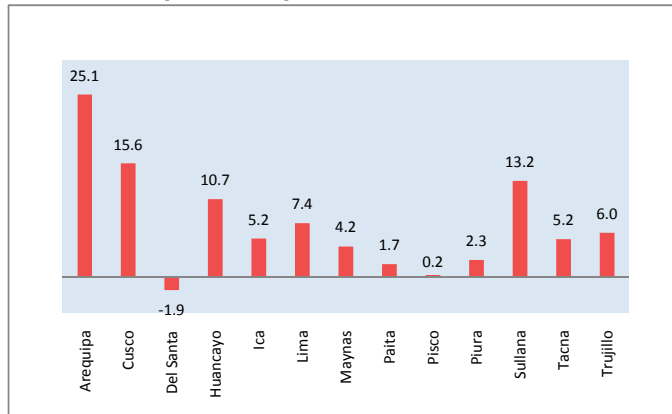


Gastos Operativos

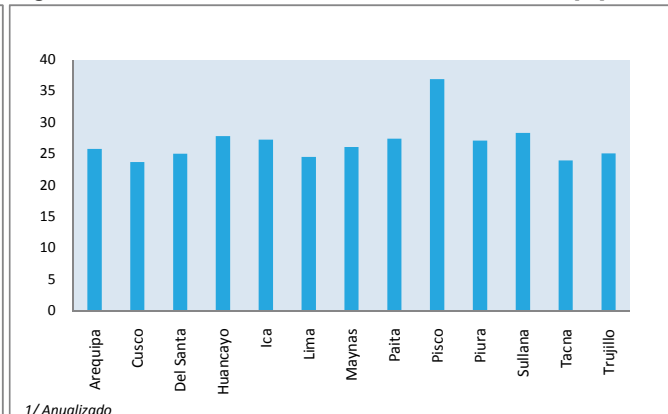


CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CRÉDITO
INDICADORES DE RESULTADOS A JUNIO 2010

Utilidad Neta (en Mill. S/.)

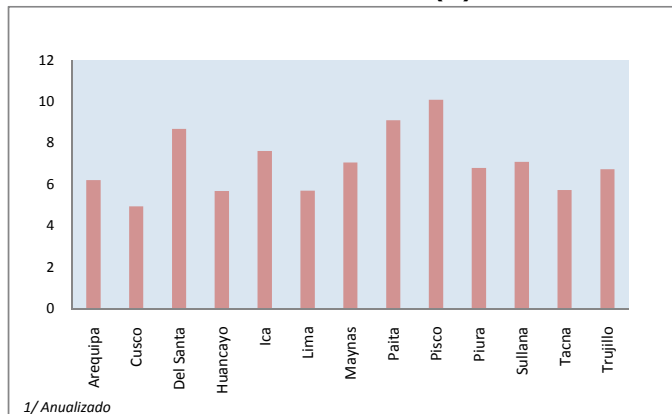


Ingresos Financieros / Saldo de Cartera Promedio (%) 1/



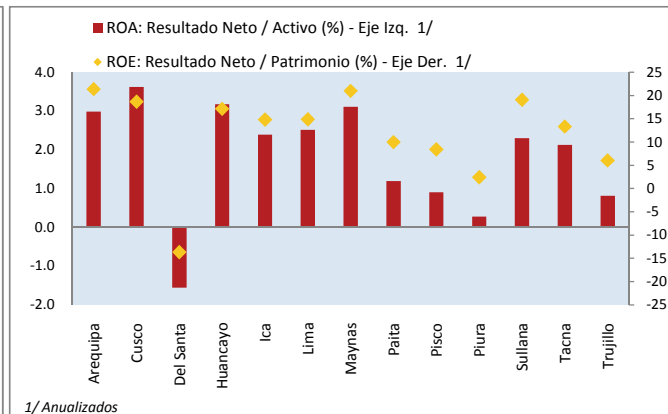
1/ Anualizado

Gastos Financieros / Pasivo Promedio (%) 1/



1/ Anualizado

Rentabilidad



1/ Anualizados

Cajas Rurales de Ahorro y Crédito (CRACs)

a Junio 2010

CAJAS RURALES: PRINCIPALES RUBROS DEL BALANCE Y ESTADO DE RESULTADOS A JUNIO 2010 (MILLONES S/.)

Entidades	Balance							Estado de Resultados			
	Disponible	Cartera Total	Cartera MES	Activo Total	Adeudados	Pasivo Total	Patrimonio	Ingresos Financieros	Gastos Financieros	Gastos Operativos	Utilidad Neta
CRAC Cajamarca	24.4	38.9	14.3	66.4	-	55.6	10.8	5.1	1.6	2.2	0.8
CRAC Chavín	46.5	77.3	58.9	137.1	8.7	126.6	10.5	14.1	5.8	8.2	-0.3
CRAC Credinka	21.8	158.5	65.1	186.4	11.3	154.5	32.0	17.8	5.3	9.3	1.1
CRAC Libertadores de Ayacucho	8.8	27.8	12.3	37.7	-	33.0	4.7	4.0	0.9	3.4	-0.4
CRAC Los Andes	11.5	39.5	32.0	52.5	0.1	46.2	6.3	6.3	1.9	3.0	0.7
CRAC Nuestra Gente	128.2	594.4	332.5	758.5	89.3	655.3	103.2	75.6	20.8	41.6	4.7
CRAC Profinanzas	37.1	125.8	117.3	176.0	17.1	156.9	19.1	21.2	7.2	11.4	0.4
CRAC Prymera	32.7	41.8	19.4	83.2	3.1	73.6	9.7	5.3	2.2	5.5	-2.4
CRAC Señor De Luren	80.5	366.6	221.4	459.9	78.6	400.2	59.7	48.0	14.6	16.7	5.3
CRAC Sipán	13.5	37.1	25.7	54.8	0.8	44.4	10.4	6.4	1.5	3.4	0.5

Fuente: SBS

CAJAS RURALES: PERSONAL, CRÉDITOS Y DEPÓSITOS A JUNIO 2010

Entidades	N° de Personal	Créditos						Depósitos		
		N° Total de Créditos	N° Créditos MES	Saldo Total Créditos (US\$)	Saldo Créditos MES (US\$)	Saldo Crédito Promedio Total (US\$)	Saldo Crédito Promedio MES (US\$)	N° Total Cuentas Depósitos	Saldo Total Depósitos (US\$)	Saldo Depósitos Promedio (US\$)
CRAC Cajamarca	95	4,946	2,741	13,777,526	5,056,186	2,786	1,845	8,679	18,204,247	2,098
CRAC Chavín	270	14,505	12,439	27,355,765	20,845,946	1,886	1,676	12,303	39,823,144	3,237
CRAC Credinka	342	18,763	10,882	56,078,180	23,045,331	2,989	2,118	38,921	48,380,479	1,243
CRAC Libertadores de Ayacucho	127	5,371	2,493	9,847,683	4,367,970	1,833	1,752	11,814	10,917,216	924
CRAC Los Andes	139	13,500	12,009	13,991,174	11,315,145	1,036	942	16,059	15,709,246	978
CRAC Nuestra Gente	1,335	105,550	77,079	210,349,830	117,671,753	1,993	1,527	194,341	189,901,761	977
CRAC Profinanzas	372	20,724	18,295	44,506,224	41,495,428	2,148	2,268	9,310	46,731,497	5,019
CRAC Prymera	170	5,477	4,574	14,796,415	6,855,588	2,702	1,499	14,437	22,876,063	1,585
CRAC Señor De Luren	531	52,780	32,406	129,707,995	78,329,362	2,458	2,417	34,889	107,302,435	3,076
CRAC Sipán	91	9,544	7,424	13,132,259	9,082,877	1,376	1,223	5,104	14,385,415	2,818

Fuente: SBS

CAJAS RURALES: DINAMISMO DE LOS CRÉDITOS Y DEPÓSITOS (VAR. % JUN10/DIC09) 1/

Entidades	Créditos					Depósitos	
	Nº Total de Créditos	Nº Créditos MES	Saldo Total Créditos	Saldo Créditos MES	Nº Total de Cuentas Depósitos	Saldo Total Depósitos	
CRAC Cajamarca	2.0	7.2	-1.0	0.6	10.5	7.8	
CRAC Chavín	-9.4	-8.7	-12.0	-12.7	12.3	10.1	
CRAC Credinka	6.3	14.8	12.7	18.4	7.5	18.0	
CRAC Libertadores de Ayacucho	-3.4	-4.4	-0.1	-9.7	-5.3	-1.4	
CRAC Los Andes	5.1	4.9	20.2	20.4	5.6	9.3	
CRAC Nuestra Gente	8.0	8.4	9.7	9.4	17.0	24.8	
CRAC Profinanzas	1.6	1.0	4.6	3.9	9.6	18.5	
CRAC Prymera	57.2	74.9	15.3	40.8	8.0	56.2	
CRAC Señor De Luren	5.6	6.1	13.3	9.0	27.3	40.4	
CRAC Sipán	14.2	18.4	4.4	9.0	-1.8	5.2	

1/ Variaciones de los saldos en términos de soles

Fuente: SBS

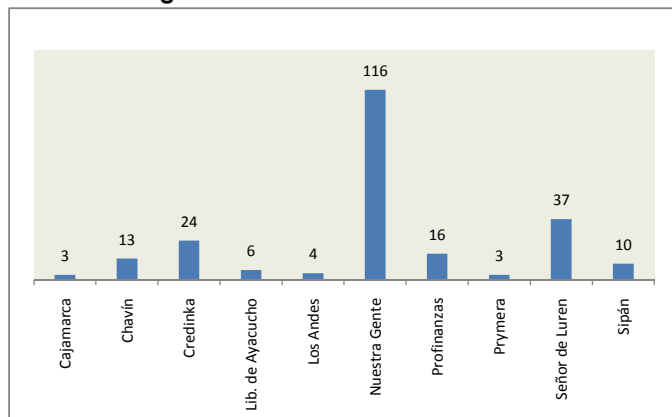
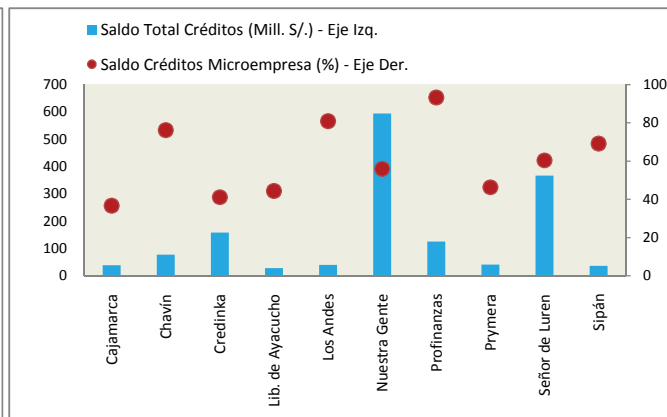
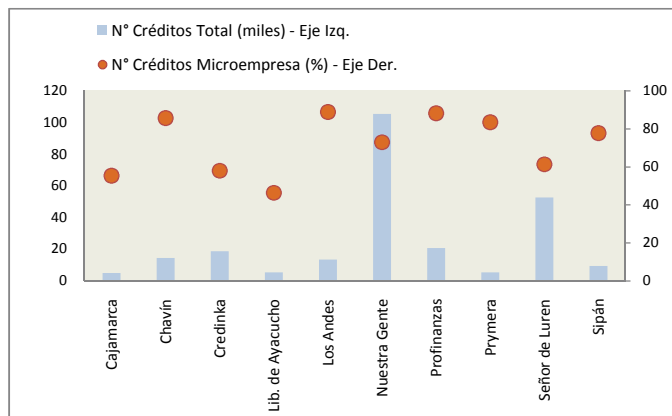
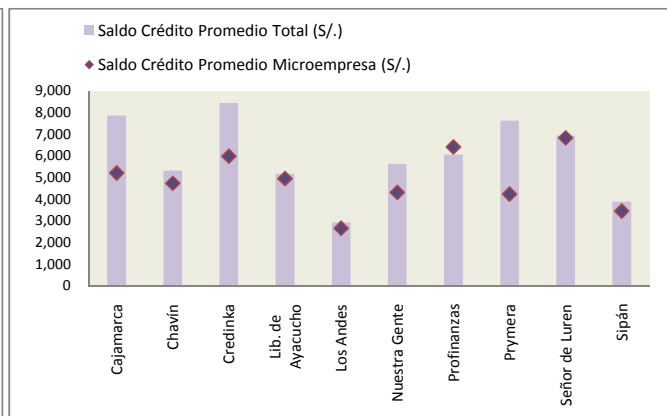
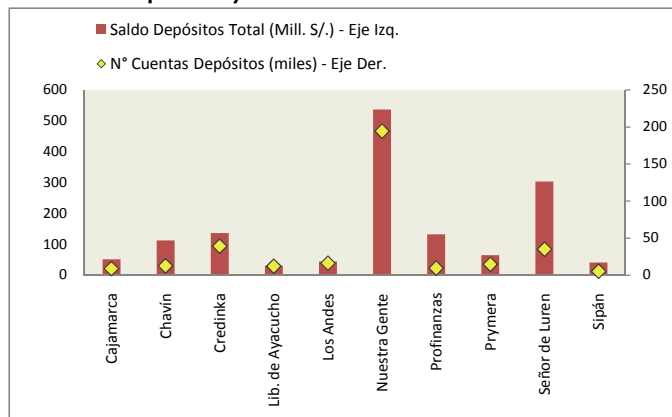
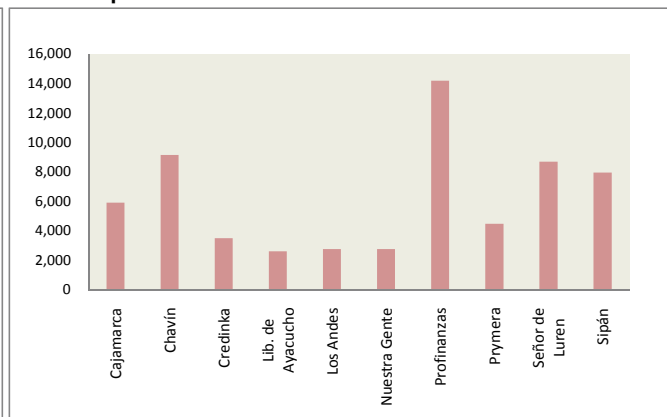
CAJAS RURALES: DISTRIBUCIÓN DE CARTERA POR TIPO DE CRÉDITO Y SECTOR ECONÓMICO A JUNIO 2010 (EN PORCENTAJES)

Entidades	Tipo de Crédito				Sectores Económicos 1/			
	Comercial	Microempresa	Consumo	Hipotecario	Agropecuario	Producción	Comercio	Servicios
CRAC Cajamarca	20.3%	36.7%	43.0%	0.0%	16.6%	17.0%	29.7%	36.8%
CRAC Chavín	8.6%	76.2%	15.2%	0.0%	17.0%	0.0%	82.8%	0.2%
CRAC Credinka	13.7%	41.1%	45.2%	0.0%	10.5%	10.9%	35.4%	43.2%
CRAC Libertadores de Ayacucho	12.5%	44.4%	43.1%	0.0%	3.7%	2.9%	83.3%	10.1%
CRAC Los Andes	2.5%	80.9%	16.6%	0.0%	71.0%	3.8%	14.0%	11.1%
CRAC Nuestra Gente	16.3%	55.9%	25.2%	2.6%	29.3%	6.6%	39.0%	25.1%
CRAC Profinanzas	0.8%	93.2%	6.0%	0.0%	37.0%	5.0%	28.3%	29.7%
CRAC Prymera	49.5%	46.3%	2.8%	1.4%	9.7%	21.0%	41.1%	28.2%
CRAC Señor De Luren	16.7%	60.4%	16.9%	6.0%	29.3%	5.3%	31.6%	33.8%
CRAC Sipán	7.9%	69.2%	22.7%	0.2%	34.7%	6.6%	42.3%	16.5%

1/ Corresponde al total de la cartera Comercial y Microempresa
Fuente: SBS

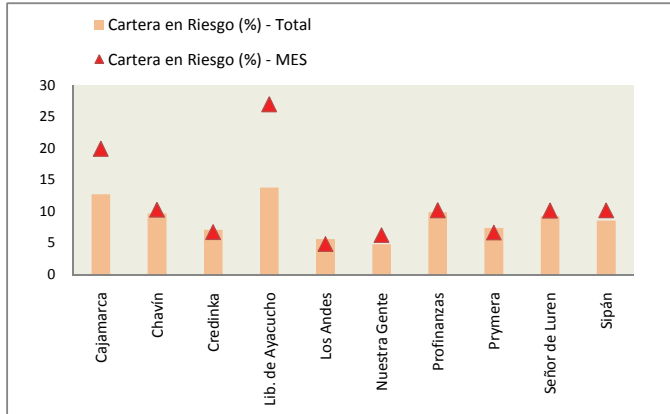
CAJAS RURALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE ALCANCE A JUNIO 2010

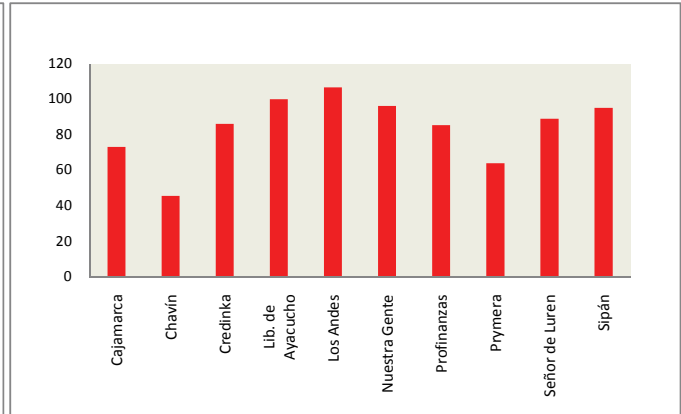
Número de Agencias**Saldo de Créditos****Número de Créditos****Saldo Crédito Promedio****Saldo de Depósitos y Número de Cuentas****Saldo Depósito Promedio**

CAJAS RURALES DE AHORRO Y CRÉDITO
INDICADORES DE CALIDAD DE CARTERA A JUNIO 2010

Cartera en Riesgo

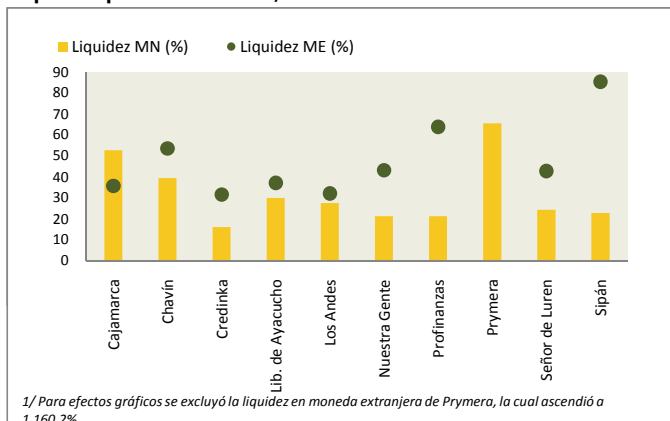


Provisiones / Cartera Riesgo (%)

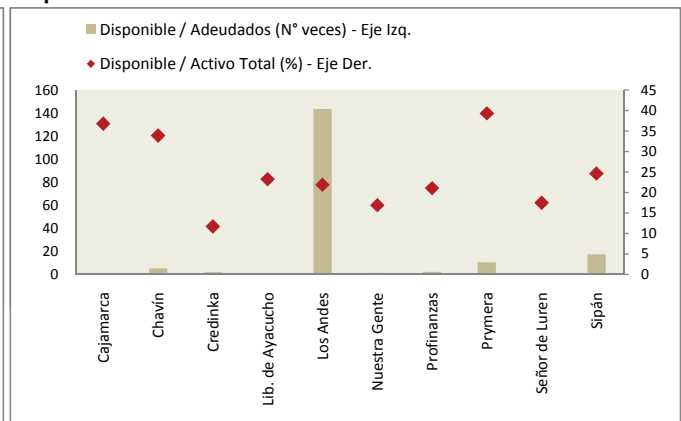


CAJAS RURALES DE AHORRO Y CRÉDITO
INDICADORES DE LIQUIDEZ A JUNIO 2010

Liquidez por Monedas 1/

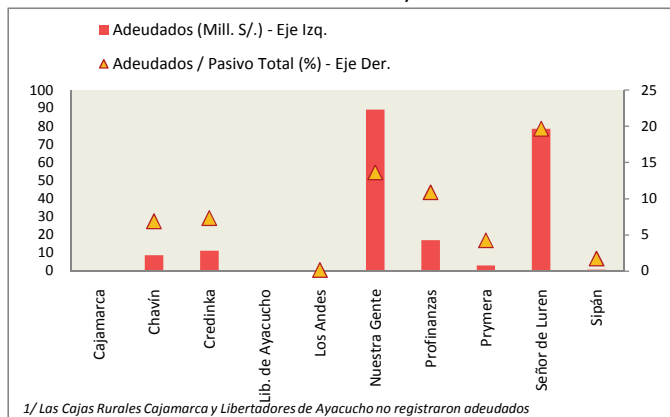


Disponible

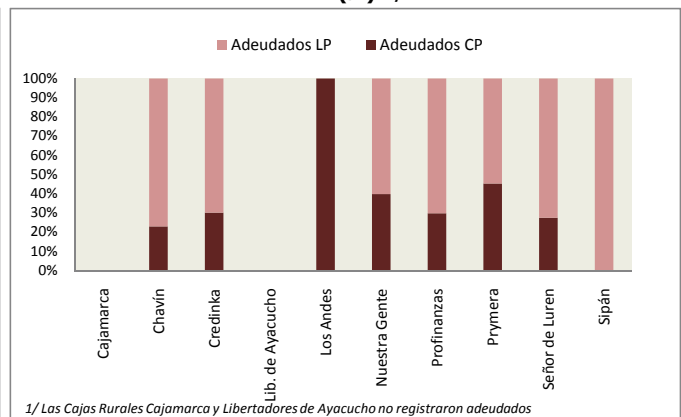


CAJAS RURALES DE AHORRO Y CRÉDITO
INDICADORES ADEUDADOS A JUNIO 2010

Montos de Adeudados Vs Pasivos 1/



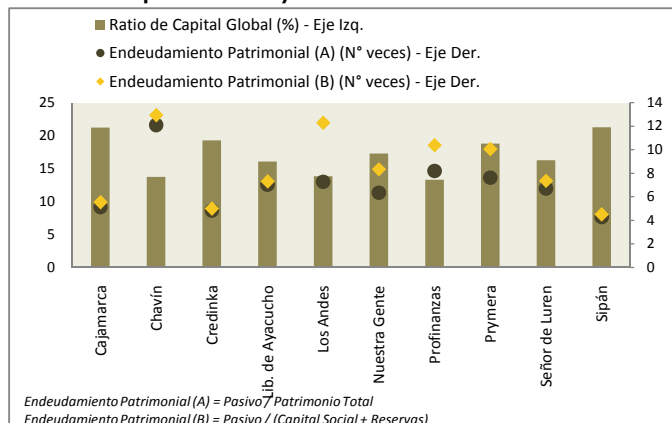
Estructura de los Adeudados (%) 1/



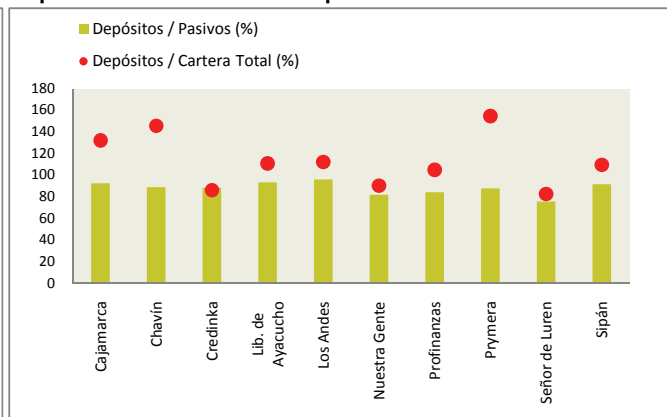
CAJAS RURALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE APALANCAMIENTO A JUNIO 2010

Ratio de Capital Global y Endeudamiento Patrimonial



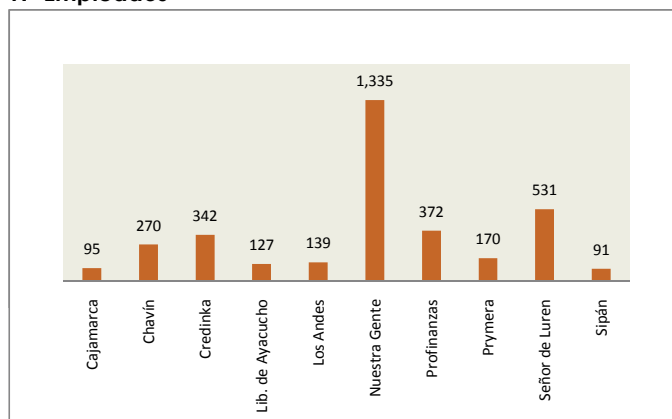
Representatividad de los Depósitos



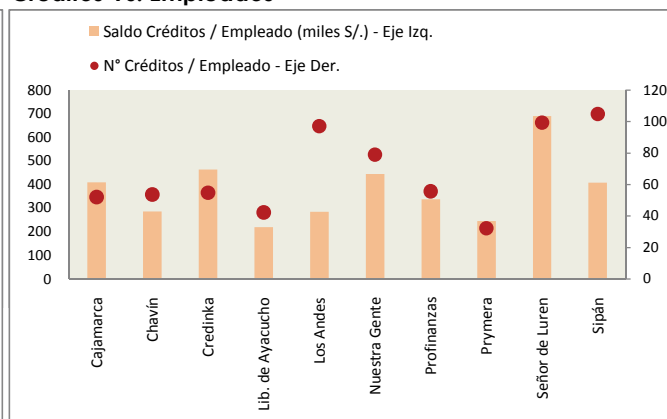
CAJAS RURALES DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA A JUNIO 2010

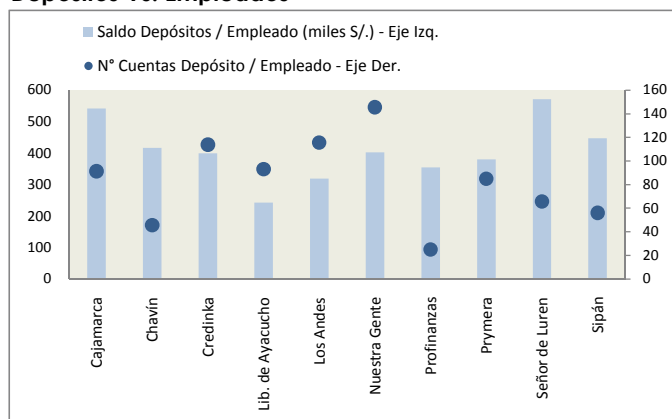
N° Empleados



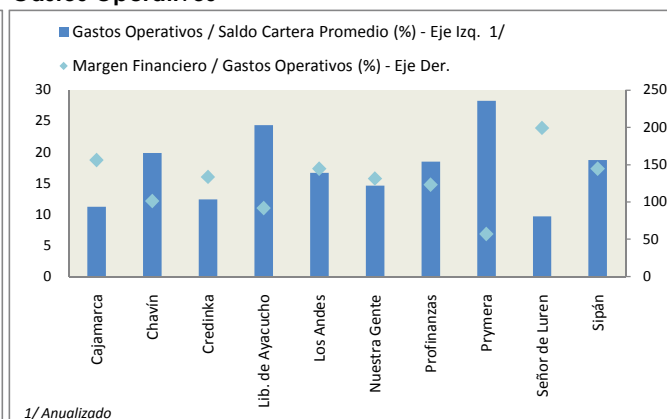
Créditos Vs. Empleados



Depósitos Vs. Empleados

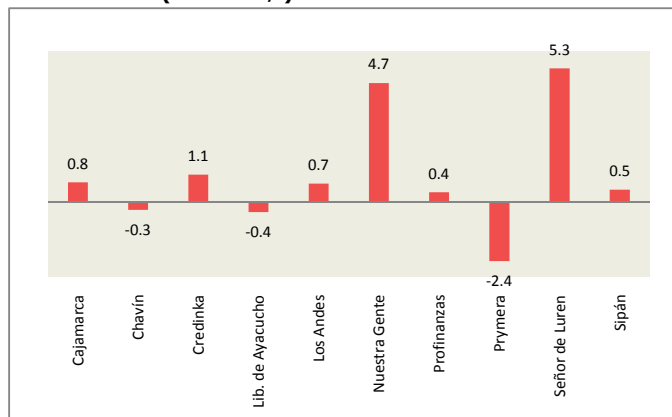


Gastos Operativos

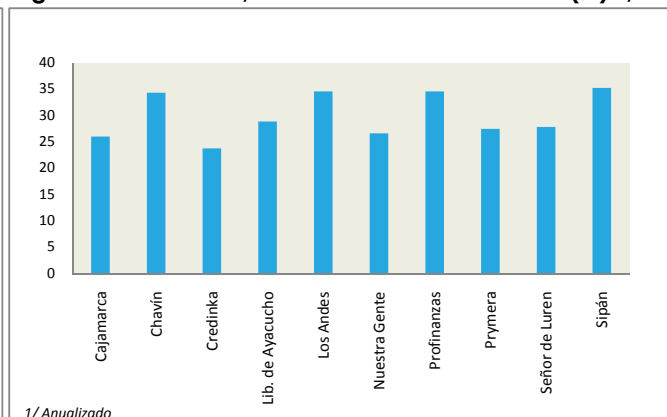


CAJAS RURALES DE AHORRO Y CRÉDITO
INDICADORES DE RESULTADOS A JUNIO 2010

Utilidad Neta (en Mill. S/.)

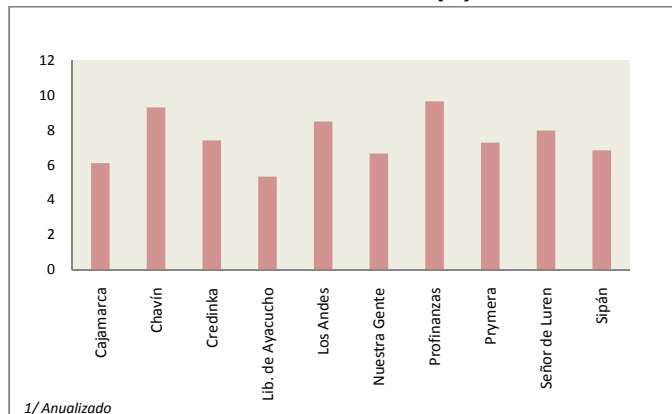


Ingresos Financieros / Saldo de Cartera Promedio (%) 1/



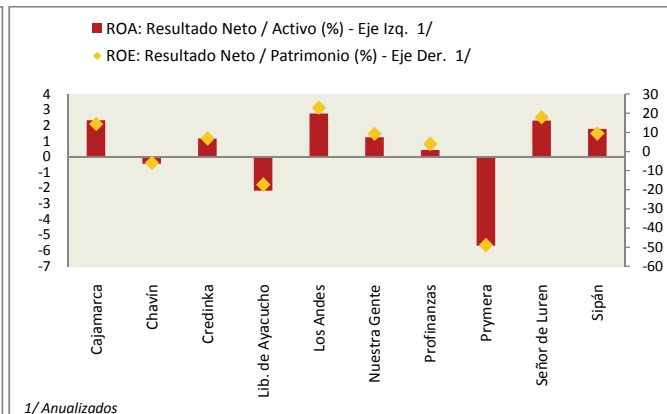
1/ Anualizado

Gastos Financieros / Pasivo Promedio (%) 1/



1/ Anualizado

Rentabilidad



1/ Anualizados

Mibanco y Financieras

a Junio 2010

MIBANCO Y FINANCIERAS: PRINCIPALES RUBROS DEL BALANCE Y ESTADO DE RESULTADOS A JUNIO 2010 (MILLONES S/.)

Entidades	Balance							Estado de Resultados			
	Disponible	Cartera Total	Cartera MES	Activo Total	Adeudados	Pasivo Total	Patrimonio	Ingresos Financieros	Gastos Financieros	Gastos Operativos	Utilidad Neta
B. Mibanco	254.3	3,353.5	2,381.5	4,026.4	765.4	3,677.7	348.7	453.9	76.6	195.8	55.8
F. Crediscotia	98.2	1,932.6	867.0	2,125.3	570.3	1,823.6	301.6	337.5	45.7	188.6	38.7
F. Edyficar	37.0	817.8	631.0	1,024.0	631.0	894.0	129.9	131.8	23.8	60.8	21.5
F. Confianza	62.0	323.3	222.4	416.4	327.2	350.8	65.5	52.7	13.5	24.9	4.1
F. Crear	56.0	345.6	287.5	397.4	333.3	347.4	50.0	57.3	14.6	20.7	9.0
F. Universal	42.3	4.6	4.6	56.1	-	0.7	55.4	0.8	0.5	5.2	-3.4
F. Efectiva	11.6	109.9	0.3	125.5	88.4	99.5	26.0	30.8	2.3	16.3	4.4

Fuente: SBS

MIBANCO Y FINANCIERAS: PERSONAL, CRÉDITOS Y DEPÓSITOS A JUNIO 2010

Entidades	N° de Personal	Créditos						Depósitos			
		N° Total de Créditos	N° Créditos MES	Saldo Total Créditos (US\$)	Saldo Créditos MES (US\$)	Saldo Crédito Promedio Total (US\$)	Saldo Crédito Promedio MES (US\$)	N° Total de Cuentas Depósitos	Saldo Total Depósitos (US\$)	Saldo Depósitos Promedio (US\$)	
B. Mibanco	3,371	375,725	314,877	1,186,665,959	842,722,222	3,158	2,676	871,467	944,949,312	1,084	
F. Crediscotia	2,440	643,255	76,406	683,859,873	306,790,517	1,063	4,015	879,580	368,834,809	419	
F. Edyficar	1,704	246,021	183,972	289,392,074	223,283,793	1,176	1,214	7,952	73,949,349	9,299	
F. Confianza	656	72,092	57,102	114,403,397	78,698,868	1,587	1,378	-	3,418,806	-	
F. Crear	817	88,411	66,997	122,296,532	101,733,546	1,383	1,518	-	-	-	
F. Universal	101	1,293	1,287	1,613,234	1,611,819	1,248	1,252	-	-	-	
F. Efectiva	577	117,639	190	38,883,935	89,172	331	469	-	-	-	

Fuente: SBS

MIBANCO Y FINANCIERAS: DINAMISMO DE LOS CRÉDITOS Y DEPÓSITOS (VAR. % JUN10/DIC09) 1/

Entidades	Créditos				Depósitos	
	N° Total de Créditos	N° Créditos MES	Saldo Total Créditos	Saldo Créditos MES	N° Total de Cuentas Depósitos	Saldo Total Depósitos
B. Mibanco	7.2	7.7	11.5	8.7	20.0	9.9
F. Crediscotia	-5.3	3.0	7.6	21.2	8.8	-1.4
F. Edyficar	15.4	11.3	13.3	9.8	32.9	105.9
F. Confianza	0.0	-2.6	1.3	-6.3	-	-
F. Crear	11.5	10.5	12.6	12.0	-	-
F. Universal 2/	NA	NA	NA	NA	NA	NA
F. Efectiva	6.6	4.4	7.0	11.4	-	-

1/ Variaciones de los saldos en términos de soles

2/ No aplica. Financiera Universal inició operaciones en 2010, por lo que no tiene base de comparación

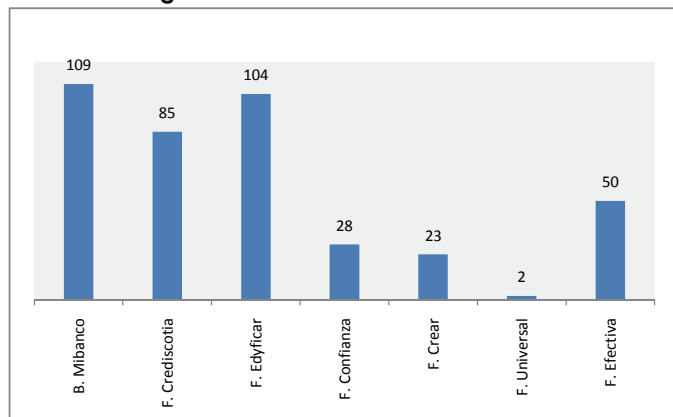
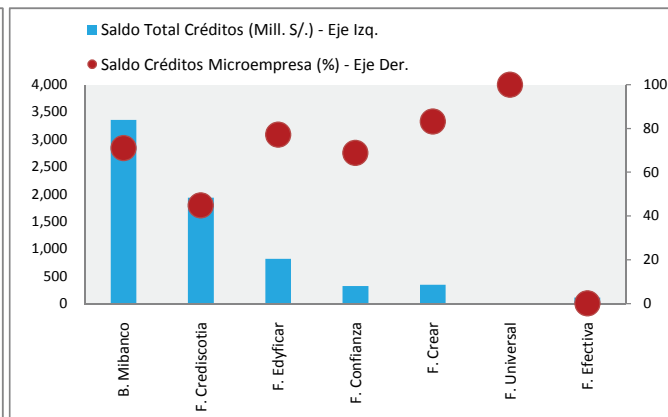
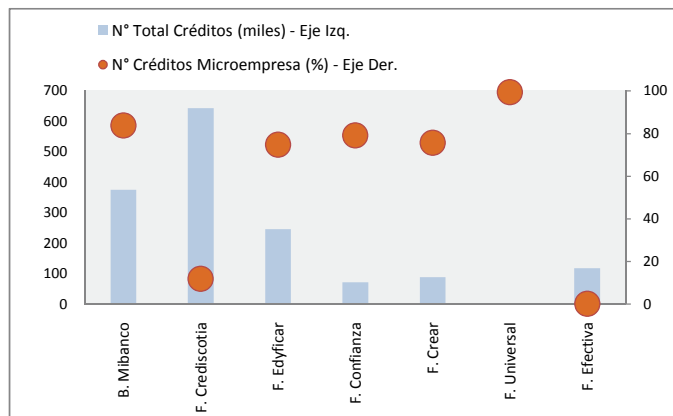
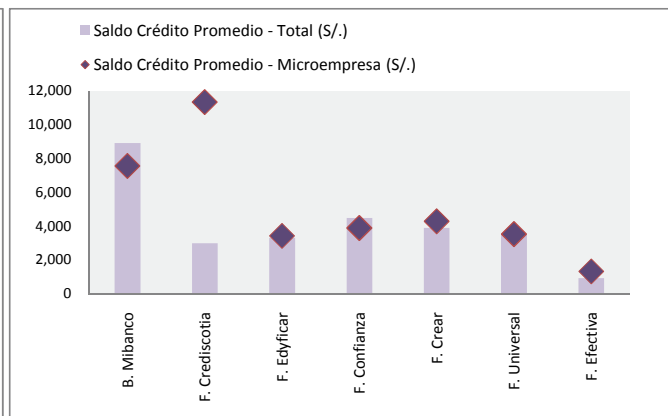
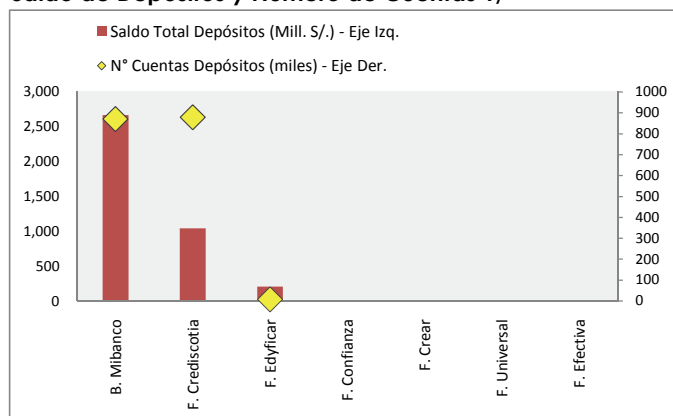
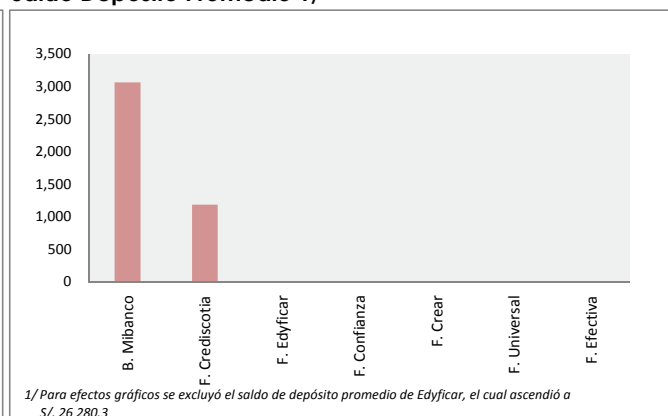
Fuente: SBS

MIBANCO Y FINANCIERAS: DISTRIBUCIÓN DE CARTERA POR TIPO DE CRÉDITO Y SECTOR ECONÓMICO A JUNIO 2010 (EN PORCENTAJES)

Entidades	Tipo de Crédito				Sectores Económicos 1/			
	Comercial	Microempresa	Consumo	Hipotecario	Agropecuario	Producción	Comercio	Servicios
B. Mibanco	22.4%	71.0%	4.6%	1.9%	4.5%	14.2%	53.6%	27.8%
F. Crediscotia	0.2%	44.9%	54.8%	0.1%	0.3%	11.2%	36.3%	52.2%
F. Edyficar	2.3%	77.2%	19.4%	1.2%	0.0%	13.0%	57.9%	29.1%
F. Confianza	12.5%	68.8%	17.2%	1.5%	22.0%	7.2%	38.7%	32.1%
F. Crear	6.8%	83.2%	10.0%	0.1%	1.8%	9.6%	58.9%	29.7%
F. Universal	0.0%	99.9%	0.1%	0.0%	0.1%	12.4%	75.9%	11.7%
F. Efectiva	0.0%	0.2%	99.8%	0.0%	2.0%	9.9%	46.0%	42.1%

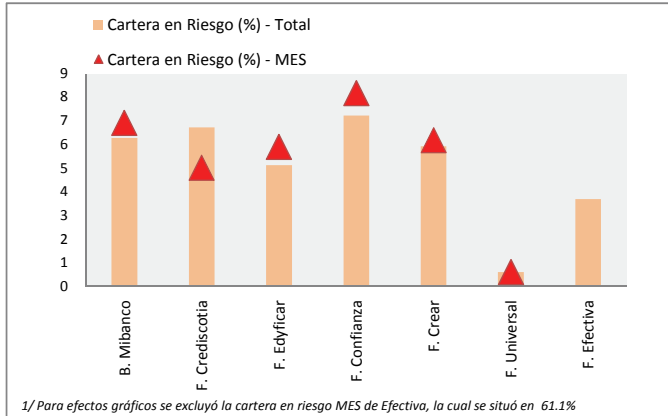
1/ Corresponde al total de la cartera Comercial y Microempresa
Fuente: SBS

MIBANCO Y FINANCIERAS INDICADORES DE ALCANCE A JUNIO 2010

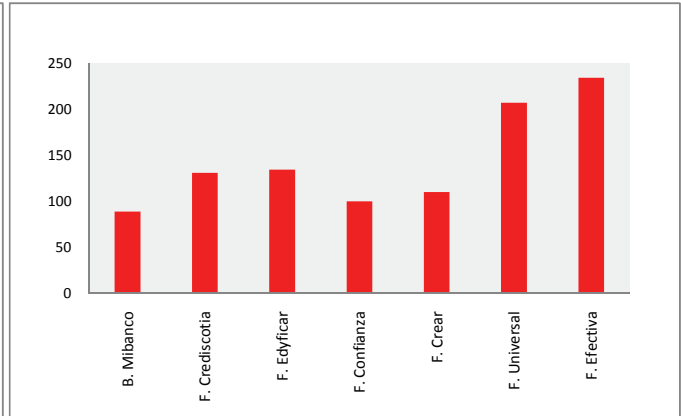
Número de Agencias

Saldo de Créditos

Número de Créditos

Saldo Crédito Promedio

Saldo de Depósitos y Número de Cuentas 1/

Saldo Depósito Promedio 1/


MIBANCO Y FINANCIERAS INDICADORES DE CALIDAD DE CARTERA A JUNIO 2010

Cartera en Riesgo 1/

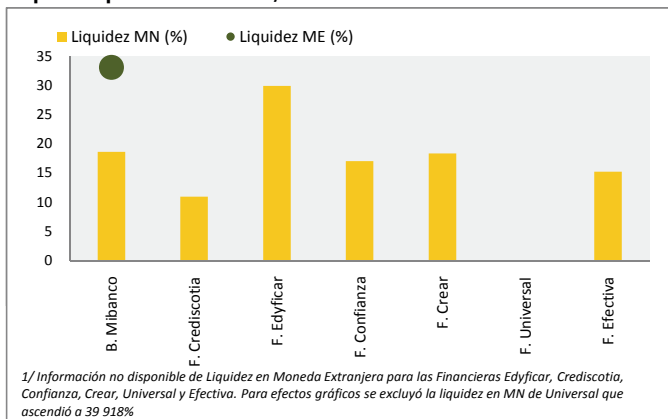


Provisiones / Cartera Riesgo (%)

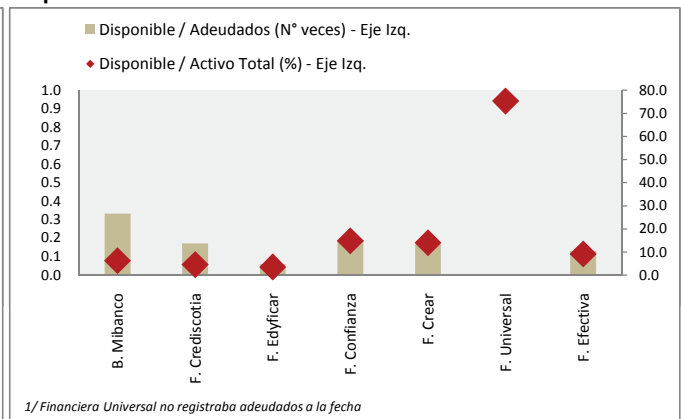


MIBANCO Y FINANCIERAS INDICADORES DE LIQUIDEZ A JUNIO 2010

Liquidez por Monedas 1/

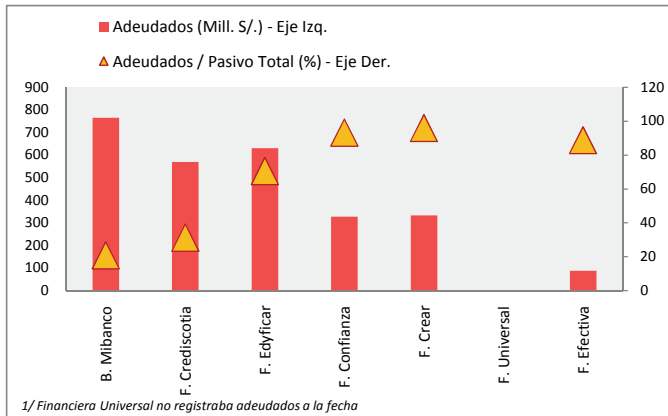


Disponible

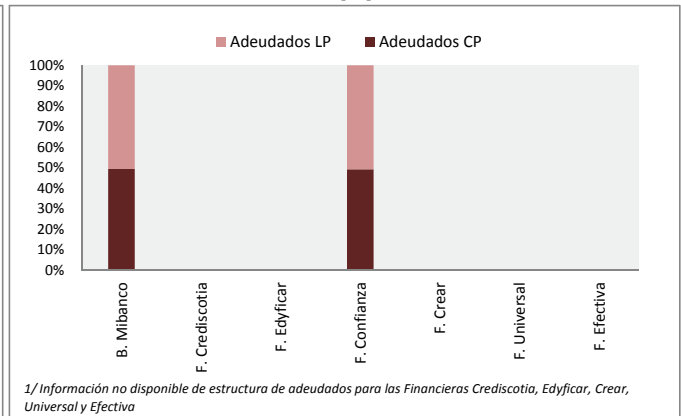


MIBANCO Y FINANCIERAS INDICADORES ADEUDADOS A JUNIO 2010

Montos de Adeudados Vs Pasivos 1/



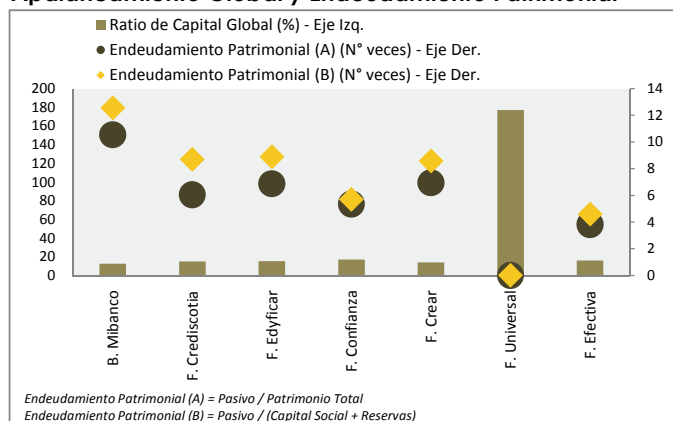
Estructura de los Adeudados (%) 1/



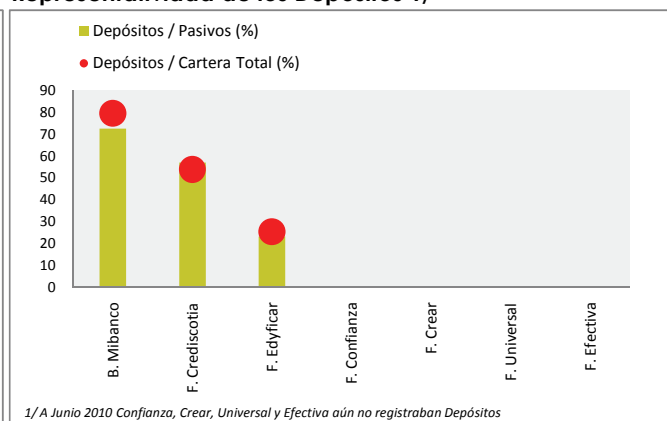
MIBANCO Y FINANCIERAS

INDICADORES DE APALANCAMIENTO A JUNIO 2010

Apalancamiento Global y Endeudamiento Patrimonial



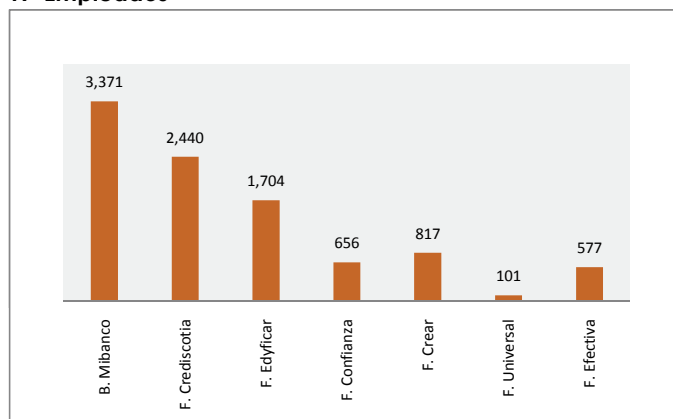
Representatividad de los Depósitos 1/



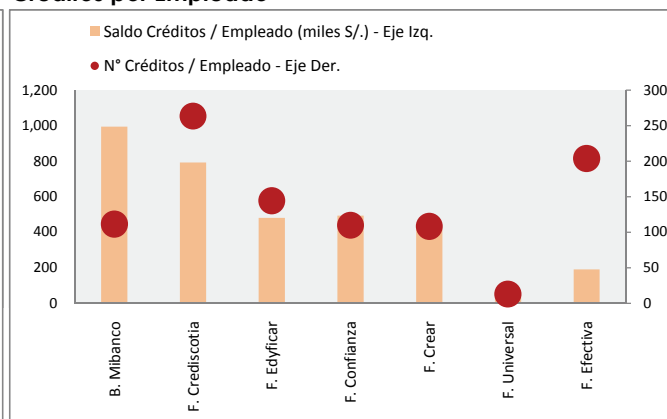
MIBANCO Y FINANCIERAS

INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA A JUNIO 2010

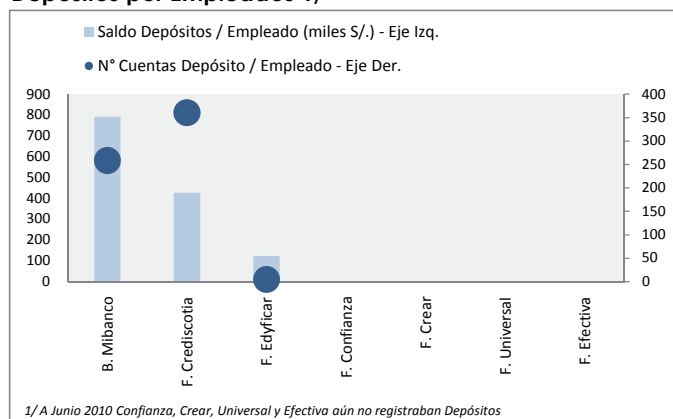
N° Empleados



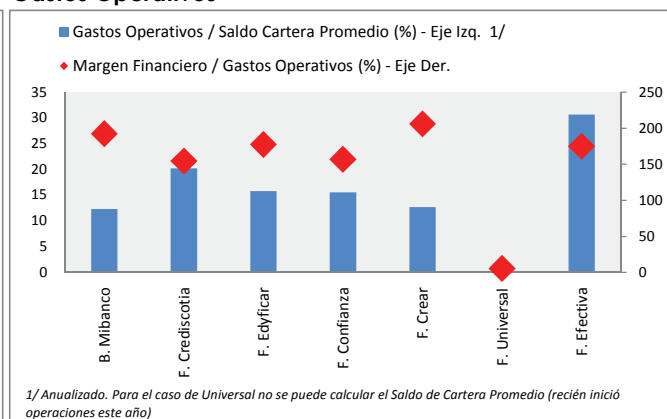
Créditos por Empleado



Depósitos por Empleados 1/



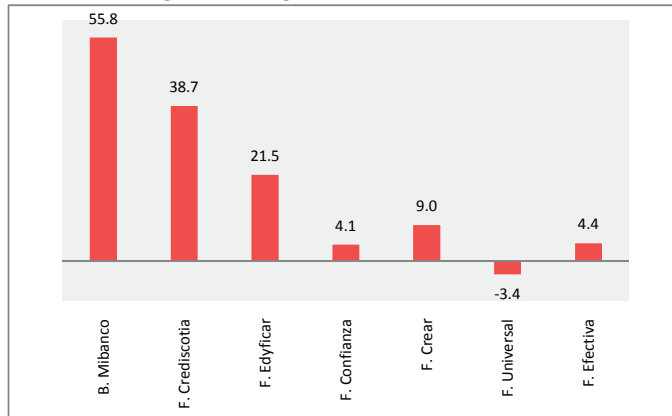
Gastos Operativos



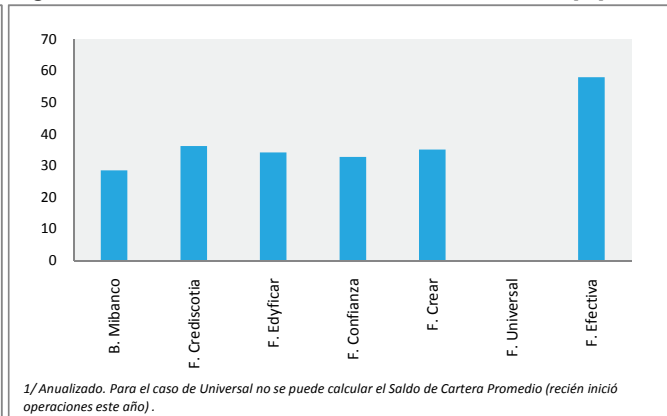
MIBANCO Y FINANCIERAS

INDICADORES DE RESULTADOS A JUNIO 2010

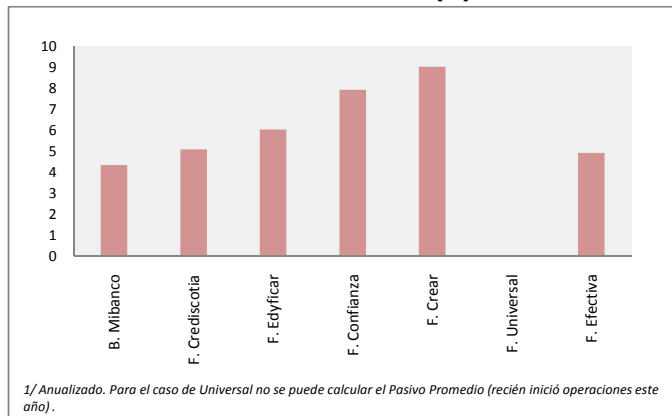
Utilidad Neta (en Mill. S/.)



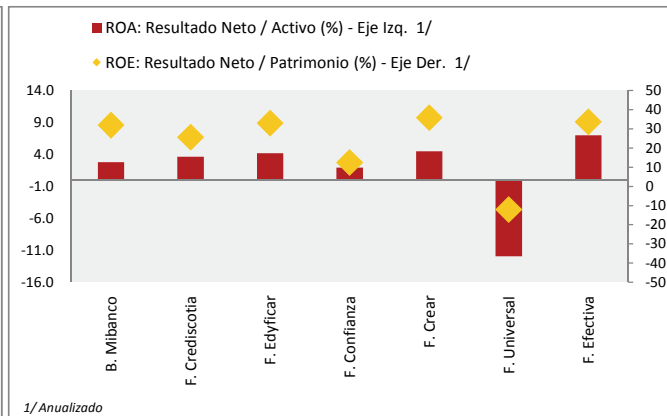
Ingresos Financieros / Saldo de Cartera Promedio (%) 1/



Gastos Financieros / Pasivo Promedio (%) 1/



Rentabilidad



Cooperativas de **Ahorro y Crédito**

a Junio 2010

COOPERATIVAS: PRINCIPALES RUBROS DEL BALANCE Y ESTADO DE RESULTADOS A JUNIO 2010 (MILES S/.)

Entidades	Balance						Estado de Resultados				
	Disponible	Cartera Total	Cartera MES	Activo Total	Adeudados	Pasivo Total	Patrimonio	Ingresos Financieros	Gastos Financieros	Gastos Operativos	Utilidad Neta
Santo Cristo de Bagazán	26,296.2	88,742.6	40,404.0	113,165.7	12,390.3	89,391.1	23,774.6	9,128.6	3,071.6	3,079.3	1,416.0
Santa María Magdalena	9,245.4	144,413.2	88,794.3	165,519.5	1,735.7	120,577.5	44,942.0	16,794.1	3,848.2	6,332.9	6,208.2
Santo Domingo de Guzmán	21,497.5	66,708.0	10,971.8	90,151.3	1,606.2	76,557.6	13,593.8	5,797.8	2,378.9	2,869.3	427.2
San Martín de Porres	15,255.9	80,316.8	33,322.0	99,426.3	5,902.9	72,211.5	27,214.8	9,845.1	2,355.9	5,073.5	1,000.1
San Cristóbal de Huamanga	32,207.4	75,669.6	33,367.1	109,796.2	-	79,398.4	30,397.8	7,410.1	1,964.4	3,681.2	913.4
Tocache	7,471.4	19,730.4	9,868.4	26,739.1	2,522.6	21,804.4	4,934.7	2,666.8	579.3	1,531.0	196.1
León XIII	14,075.0	36,977.2	11,554.7	55,430.4	-	29,649.7	25,780.7	4,067.9	686.7	2,357.2	846.8
Los Andes Cotarusi Aymaraes	3,705.5	32,552.9	25,397.6	36,799.9	4,923.7	28,724.6	8,075.3	3,655.6	1,226.7	1,623.4	499.8
Huancavelica	2,391.4	16,498.5	5,420.0	20,783.1	-	15,018.8	5,764.3	2,179.5	271.8	1,430.6	-319.9
La Florida - Crediflorida	4,762.4	9,597.7	8,575.7	15,471.0	6,997.1	11,025.7	4,445.4	1,339.1	471.0	416.1	277.1
Santa Catalina	14,316.8	52,894.7	15,277.2	67,757.0	-	62,807.9	4,949.1	5,225.4	1,563.0	2,459.3	-2,932.3
San Isidro	23,209.0	69,895.8	10,533.3	81,394.9	-	60,404.9	20,990.1	6,700.6	1,119.8	1,707.5	273.2
San José Cartavio 1/	1,922.9	11,235.0	4,312.6	13,768.0	71.2	12,169.9	1,598.1	1,355.3	509.2	852.2	-67.2
San Pedro 116	5,613.7	102,420.6	64,093.4	91,582.9	1,480.8	67,824.4	23,758.5	4,635.1	1,837.8	2,323.8	521.4
Tumán 2/	4,161.7	21,782.5	7,093.7	35,814.6	2,663.0	27,608.9	8,205.7	3,327.1	644.1	2,364.8	65.1

1/ Información disponible a Marzo 2010

2/ Información disponible a Mayo 2010

Fuente: FENACREP

COOPERATIVAS: PERSONAL, CRÉDITOS Y DEPÓSITOS A JUNIO 2010

Entidades	N° de Personal	N° Socios	Créditos					Depósitos		
			N° Total de Créditos	N° Créditos MES	Saldo Total Créditos (US\$)	Saldo Créditos MES (US\$)	Saldo Crédito Promedio Total (US\$)	Saldo Total Depósitos (US\$)	Saldo Depósitos Promedio por Socio (US\$)	
Santo Cristo de Bagazán	94	42,955	12,580	5,633	31,402,199	14,297,232	1,137	26,297,833	612	
Santa María Magdalena	189	65,659	26,554	13,448	51,101,638	31,420,478	1,183	40,483,021	617	
Santo Domingo de Guzman	96	24,908	7,680	2,845	23,605,097	3,882,439	506	24,078,323	967	
San Martín de Porres	150	40,742	13,935	6,392	28,420,662	11,791,239	846	23,180,107	569	
San Cristóbal de Huamanga	101	51,932	13,430	5,650	26,776,220	11,807,184	879	26,966,850	519	
Tocache	51	12,883	4,671	2,298	6,981,728	3,492,000	748	6,615,151	513	
León XIII	84	27,716	14,332	2,943	13,084,643	4,088,699	285	7,880,822	284	
Los Andes Cotarusi Aymaraes	54	18,098	9,763	7,591	11,519,082	8,987,135	921	8,214,039	454	
Huancavelica	37	16,346	4,400	740	5,838,122	1,917,904	436	3,791,047	232	
La Florida - Crediflorida	17	1,946	2,613	2,564	3,396,217	3,034,559	1,161	1,258,301	647	
Santa Catalina	62	20,356	7,000	2,073	18,717,177	5,405,946	772	21,756,218	1,069	
San Isidro	47	19,850	5,962	1,260	24,733,110	3,727,271	625	20,878,410	1,052	
San José Cartavio 1/	36	9,853	4,566	1,432	3,975,577	1,526,044	334	4,204,977	427	
San Pedro 116	187	41,714	22,012	16,225	36,242,262	22,679,905	1,030	22,697,212	544	
Tumán 2/	91	30,327	9,625	3,369	7,707,899	2,510,171	261	8,642,301	285	

1/ Información disponible a Marzo 2010

2/ Información disponible a Mayo 2010

Fuente: FENACREP

COOPERATIVAS: DINAMISMO DE LOS CRÉDITOS Y DEPÓSITOS (VAR. % JUN10/DIC09) 1/

Entidades	N° de Socios	Créditos				Depósitos	
		N° Total de Créditos	N° Créditos MES	Saldo Total Créditos	Saldo Créditos MES	Saldo Total Depósitos	Depósitos
Santo Cristo de Bagazán	4.0	2.0	-2.2	5.7	-2.2	21.5	
Santa María Magdalena	8.4	12.6	18.1	20.7	25.9	19.6	
Santo Domingo de Guzmán	11.9	19.4	79.9	12.6	147.2	14.8	
San Martín de Porres	2.1	1.3	-5.1	6.3	10.2	5.1	
San Cristóbal de Huamanga	8.3	4.2	7.4	2.7	11.5	5.6	
Tocache	6.6	-0.5	0.3	1.5	9.8	17.5	
León XIII	2.4	3.1	-4.5	3.6	-3.4	10.5	
Los Andes Cotarusi Aymaraes	22.8	10.0	8.8	31.6	28.9	27.4	
Huancavelica	3.7	3.1	2.1	-0.1	4.0	-10.8	
La Florida - Crediflorida	2.5	46.0	44.9	-18.1	-22.9	14.6	
Santa Catalina	5.3	3.5	17.2	7.6	28.2	9.2	
San Isidro	3.7	3.6	10.5	2.9	-10.8	5.1	
San José Cartavio 2/	-1.3	4.6	19.0	10.3	29.4	1.3	
San Pedro 116	3.9	-15.3	-14.3	5.2	6.1	7.1	
Tumán 3/	8.3	3.0	0.1	14.8	9.4	10.7	

1/ Variaciones de los saldos en soles

2/ Variación Mar. 2010 versus Dic. 2009

3/ Variación May. 2010 versus Dic. 2009

Fuente: FENACREP

COOPERATIVAS: DISTRIBUCIÓN DEL N° DE CRÉDITOS POR TIPO Y SECTOR ECONÓMICO A JUNIO 2010 (EN PORCENTAJES)

Entidades	Tipo de Crédito				Sectores Económicos 1/			
	Comercial	Microempresa	Consumo	Hipotecario	Agropecuaria	Producción	Comercio	Servicios
Santo Cristo de Bagazán	1.7%	44.8%	53.5%	0.0%	9.7%	1.0%	74.0%	15.3%
Santa María Magdalena	1.1%	50.6%	47.6%	0.7%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
Santo Domingo de Guzmán	0.1%	37.0%	61.7%	1.2%	0.7%	5.3%	75.2%	18.7%
San Martín de Porres	0.0%	45.9%	53.4%	0.8%	43.8%	0.7%	36.7%	18.9%
San Cristóbal de Huamanga	0.8%	42.1%	55.6%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Tocache	0.3%	49.2%	50.5%	0.0%	2.9%	2.1%	80.2%	14.8%
León XIII	0.6%	20.5%	78.6%	0.2%	0.7%	5.4%	51.6%	42.3%
Los Andes Cotarusi Aymaraes	0.1%	77.8%	21.8%	0.3%	47.1%	3.6%	46.0%	3.3%
Huancavelica	1.0%	16.8%	79.7%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
La Florida - Crediflorida	0.2%	98.1%	1.6%	0.0%	99.8%	0.0%	0.0%	0.2%
Santa Catalina	0.3%	29.6%	66.2%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
San Isidro	2.3%	21.1%	74.8%	1.7%	8.3%	0.0%	88.0%	3.7%
San José Cartavio 2/	0.0%	31.4%	68.4%	0.3%	14.0%	0.4%	73.7%	11.9%
San Pedro 116	1.0%	73.7%	25.2%	0.1%	35.6%	0.7%	34.5%	29.1%
Tumán 3/	0.0%	35.0%	65.0%	0.0%	6.3%	0.9%	77.1%	15.8%

1/ Corresponde a la distribución de la cartera Microempresa

2/ Información disponible a Marzo 2010

3/ Información disponible a Mayo 2010

Fuente: FENACREP

COOPERATIVAS: DISTRIBUCIÓN DEL SALDO DE CARTERA POR TIPO Y SECTOR ECONÓMICO A JUNIO 2010 (EN PORCENTAJES)

Entidades	Tipo de Crédito				Sectores Económicos 1/			
	Comercial	Microempresa	Consumo	Hipotecario	Agropecuario	Producción	Comercio	Servicios
Santo Cristo de Bagazán	25.5%	45.5%	29.0%	0.0%	6.6%	1.9%	77.4%	14.0%
Santa María Magdalena	11.0%	61.5%	22.4%	5.2%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
Santo Domingo de Guzmán	0.3%	16.7%	75.6%	7.3%	0.5%	4.4%	73.5%	21.6%
San Martín de Porres	0.0%	41.4%	54.8%	3.9%	32.6%	1.4%	40.9%	25.1%
San Cristóbal de Huamanga	16.4%	44.1%	30.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Tocache	4.6%	50.0%	45.4%	0.0%	4.3%	1.5%	78.4%	15.8%
León XIII	9.5%	31.2%	57.4%	1.9%	1.4%	4.9%	45.4%	48.2%
Los Andes Cotarusi Aymaraes	2.1%	78.0%	16.6%	3.3%	27.8%	4.4%	60.1%	7.7%
Huancavelica	8.7%	33.1%	38.7%	19.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
La Florida - Crediflorida	9.3%	89.4%	1.3%	0.0%	99.2%	0.0%	0.0%	0.8%
Santa Catalina	2.5%	28.9%	56.8%	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
San Isidro	34.4%	15.1%	43.3%	7.2%	8.9%	0.0%	83.2%	7.9%
San José Cartavio 2/	0.0%	38.4%	61.1%	0.5%	26.5%	1.0%	59.7%	12.8%
San Pedro 116	14.0%	62.6%	21.6%	1.9%	24.1%	1.5%	40.2%	34.3%
Tumán 3/	1.0%	32.6%	66.4%	0.0%	14.2%	0.7%	69.2%	15.9%

1/ Corresponde a la distribución de la cartera Microempresa

2/ Información disponible a Marzo 2010

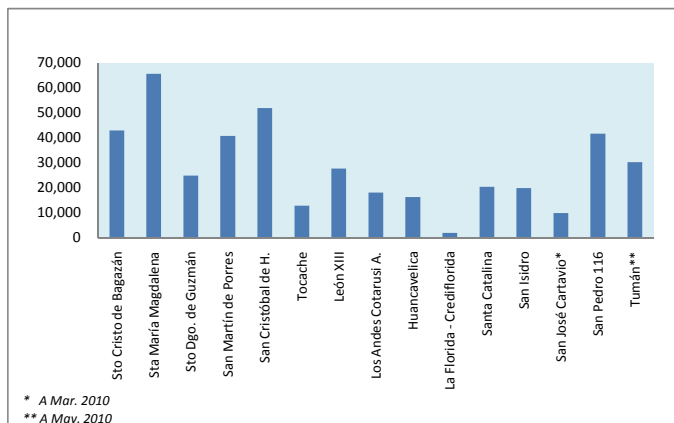
3/ Información disponible a Mayo 2010

Fuente: FENACREP

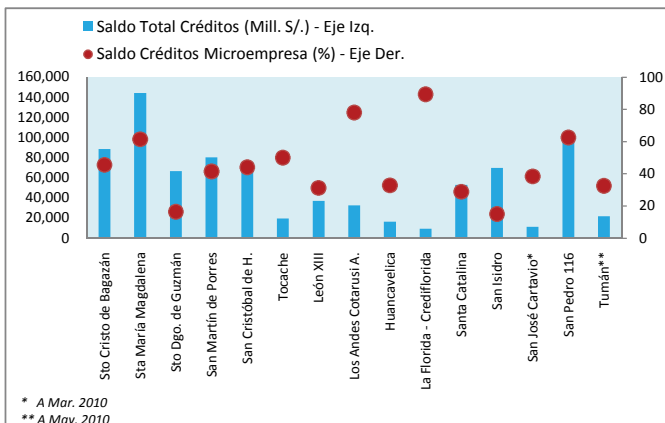
COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE ALCANCE A JUNIO 2010

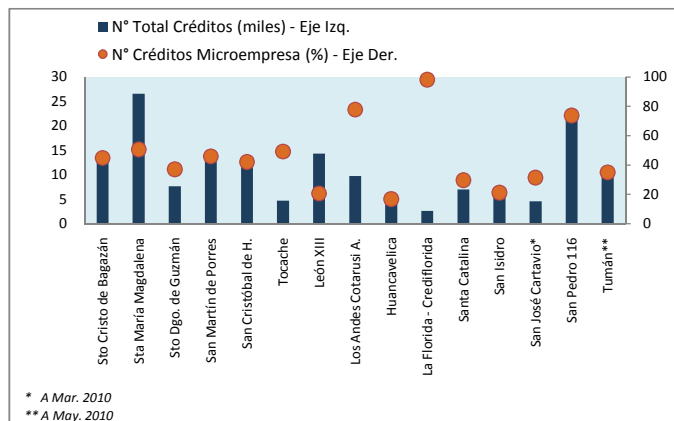
Número de Socios



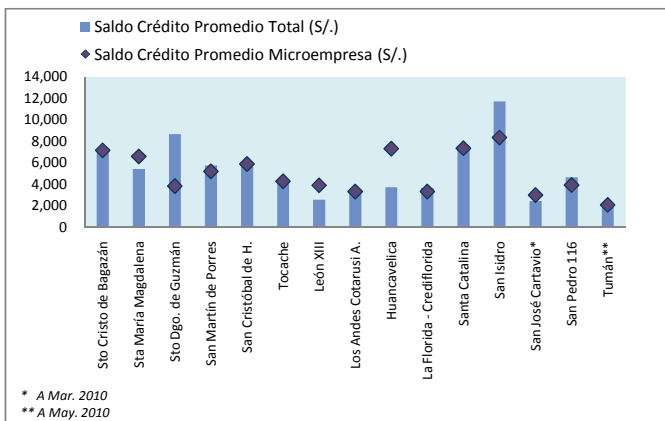
Saldo de Créditos



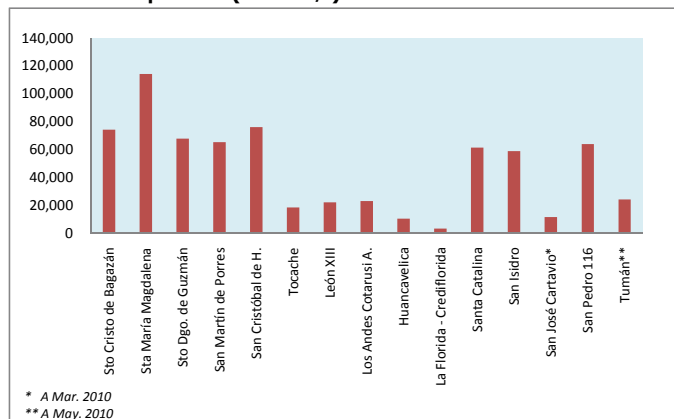
Número de Créditos



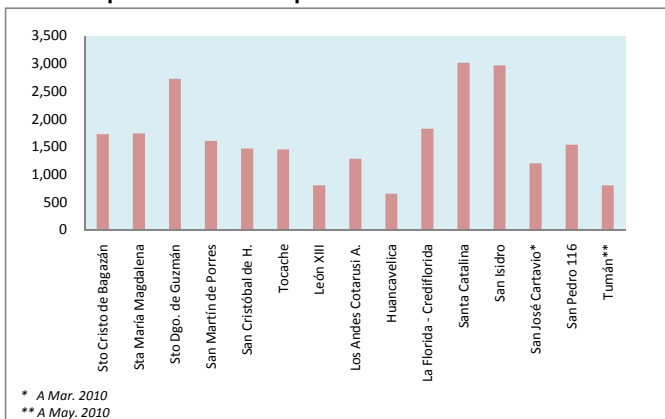
Saldo Crédito Promedio



Saldo de Depósitos (Miles S/.)



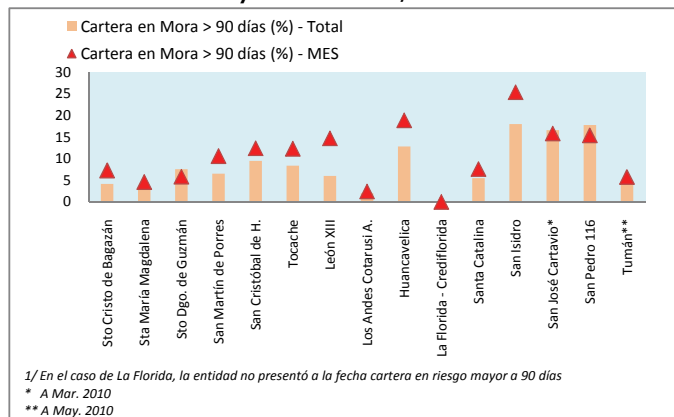
Saldo Depósito Promedio por Socio



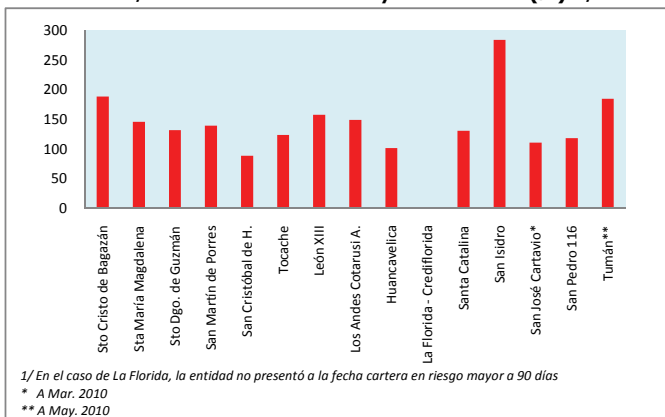
COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE CALIDAD DE CARTERA A JUNIO 2010

Cartera en Mora Mayor a 90 Días 1/



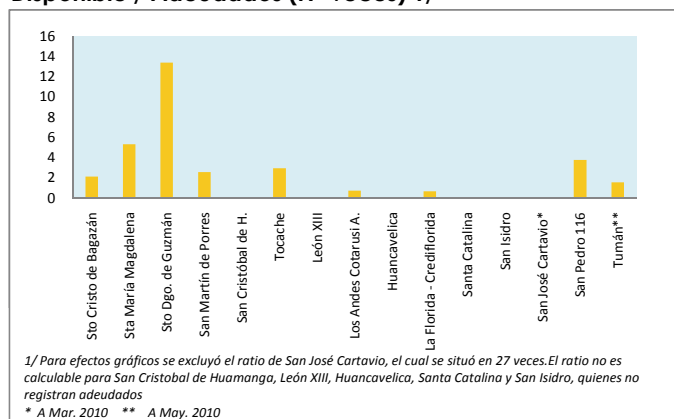
Provisiones / Cartera en Mora Mayor a 90 Días (%) 1/



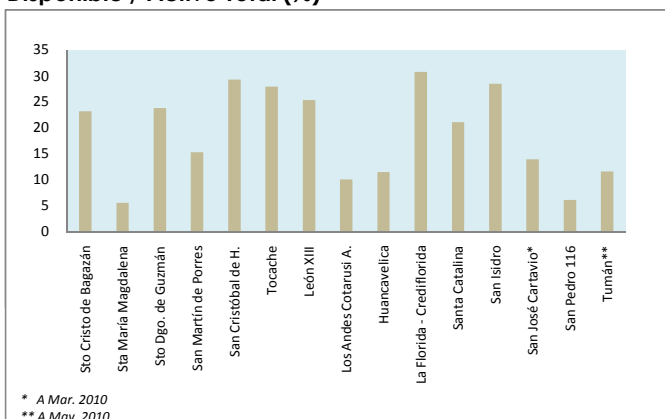
COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE LIQUIDEZ A JUNIO 2010

Disponible / Adeudados (N° veces) 1/



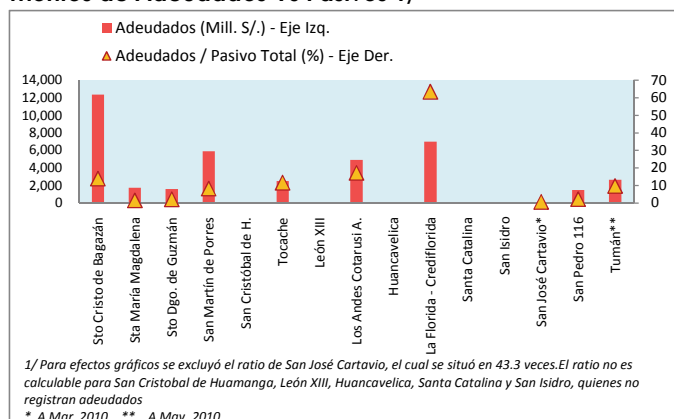
Disponible / Activo Total (%)



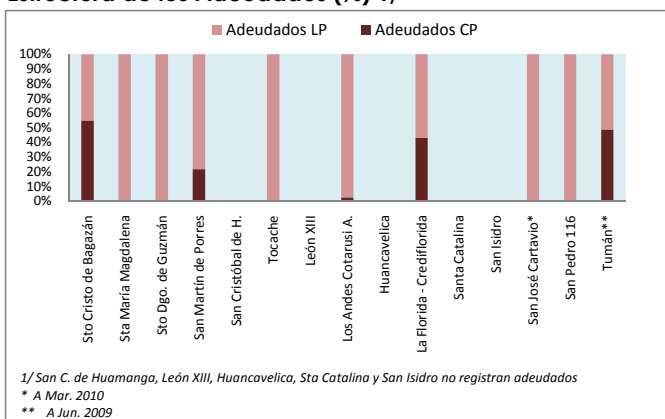
COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES ADEUDADOS A JUNIO 2010

Montos de Adeudados Vs Pasivos 1/



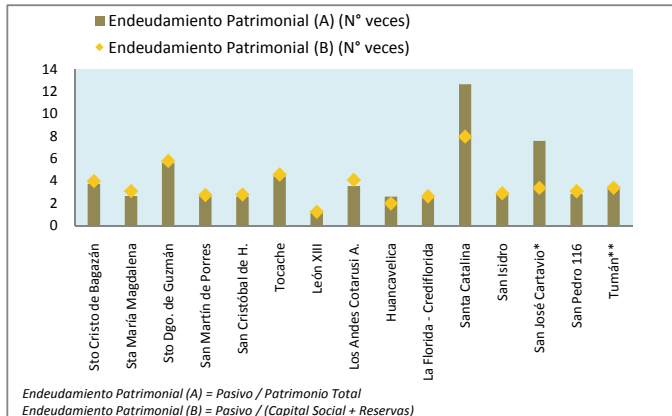
Estructura de los Adeudados (%) 1/



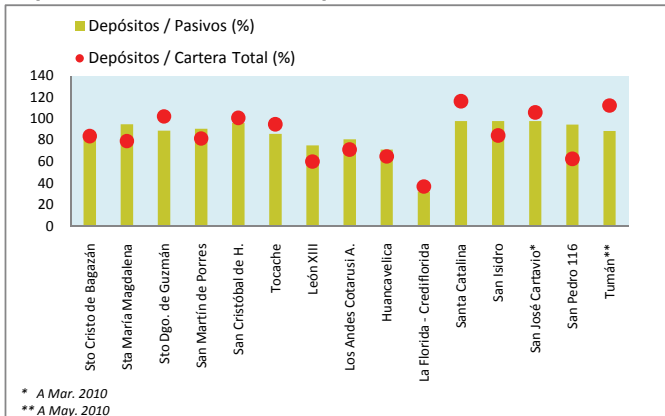
COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE APALANCAMIENTO A JUNIO 2010

Endeudamiento Patrimonial



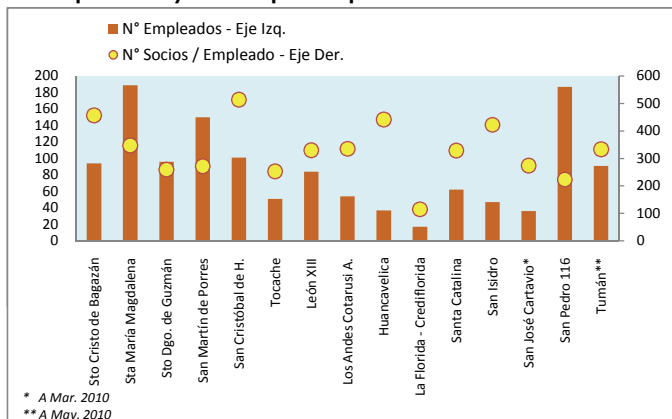
Representatividad de los Depósitos



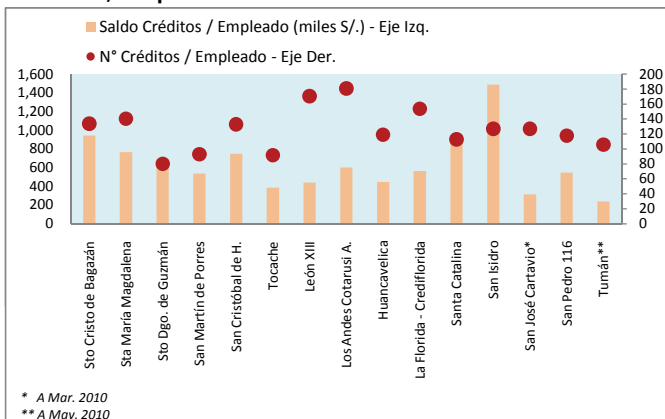
COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y EFICIENCIA A JUNIO 2010

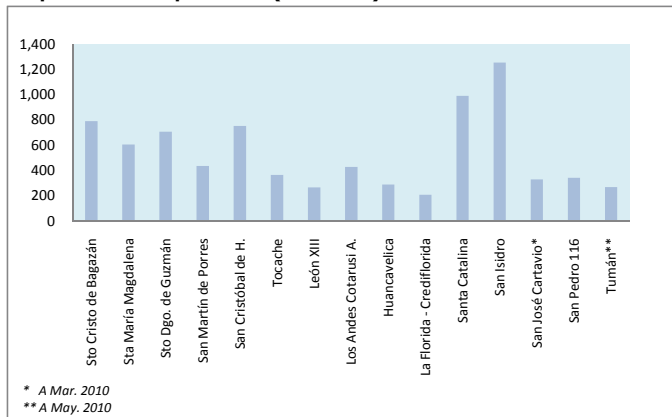
N° Empleados y Socios por Empleado



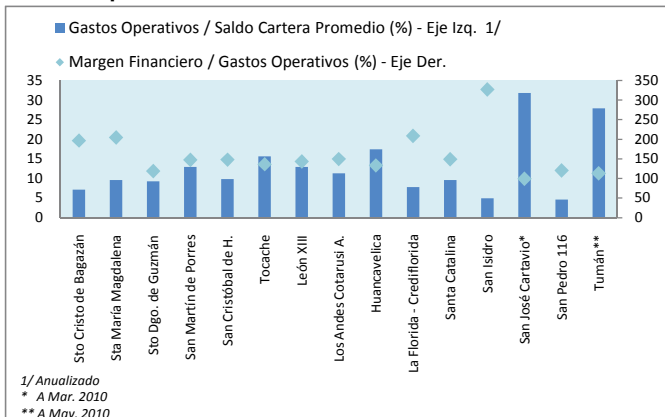
Créditos / Empleados



Depósitos / Empleados (Miles S./.)



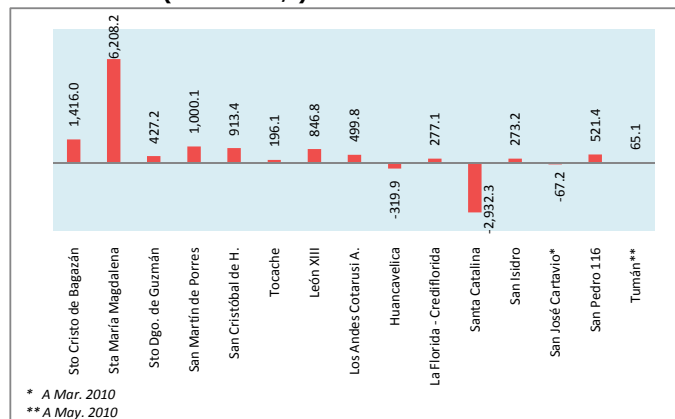
Gastos Operativos



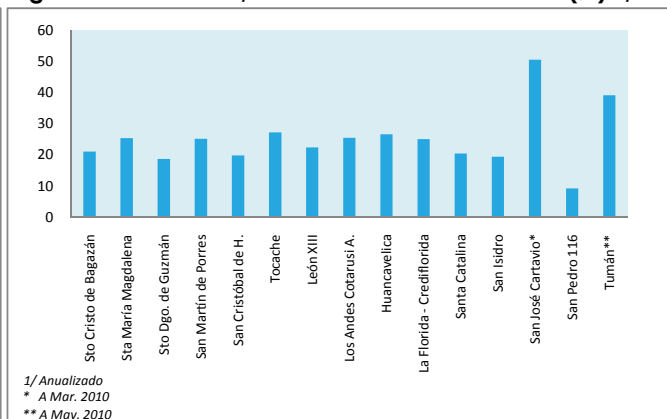
COOPERATIVAS DE AHORRO Y CRÉDITO

INDICADORES DE RESULTADOS A JUNIO 2010

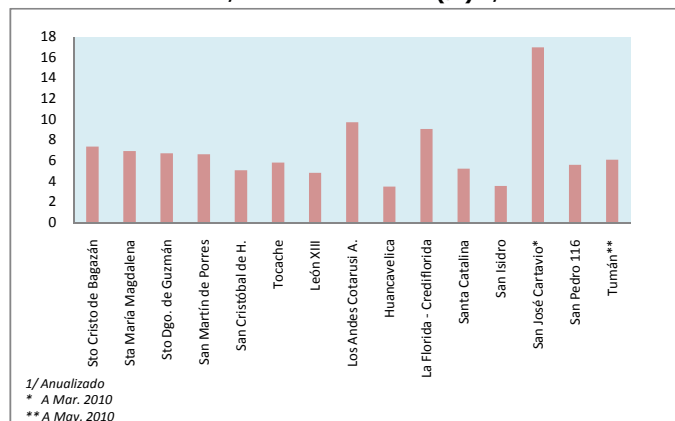
Utilidad Neta (en Miles S/.)



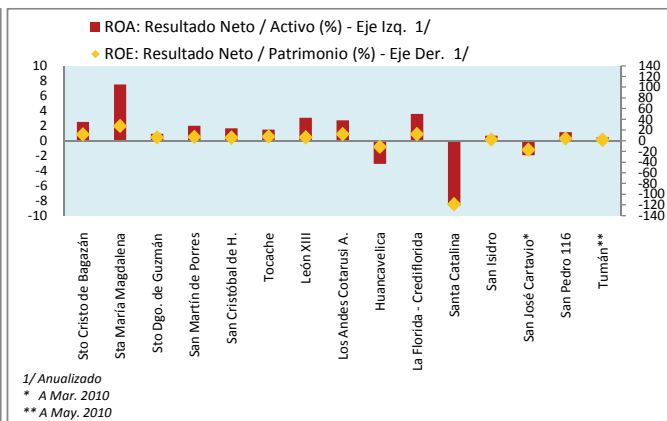
Ingresos Financieros / Saldo de Cartera Promedio (%) 1/



Gastos Financieros / Pasivo Promedio (%) 1/



Rentabilidad



Directorio **de IMFs**

Microfinancieras No Supervisadas por la SBS

ADRA PERU

Gerente de Portafolio Microfinanzas: Indira Melgar
Av. Angamos 770. Miraflores
Telf.: 712-7791 Fax: 712-7740
e-mail: melgar@adra.org.pe
www.adra.org.pe

ALTERNATIVA

Director Gerente Microfinanzas: José Loayza Pacheco
Emeterio Pérez 348. Urb. Ingeniería. SMP.
Telf.: 481-5801 / 481-1585 / 481-5466
Fax: 481-6826
e-mail: jose@alter.org.pe
www.alter.org.pe

ASOCIACIÓN MUJERES EN ACCIÓN (AMA)

Gerente: Luis Carlos Santa María Mecq
Cavero y Muñoz 126. Urb. Las Quintanas. Trujillo
Telf.: 044-261793
e-mail: contacto@ama.org.pe
www.ama.org.pe

ARARIWA

Director Ejecutivo: Hugo Yanque Martínez
Av. Garcilazo 516. Wanchaq – Cusco.
Telf.: 084-236887 / 225333 / 236889
e-mail: hugo_arariwa@terra.com.pe
www.arariwa.org.pe

ASIDME

Directora Ejecutiva: Gloria Yabar
Calle Manco Segundo 2628. Lince.
Telf.: 422-0838
e-mail: gyabar@asidme.com.pe

EDAPROSPRO

Director Ejecutivo: David Venegas
Pje. Octavio Bernal 598 - Jesús María. Lima.
Telf.: 463-4173 / 461-6014. Fax: 460-4572
e-mail: d.venegas@edapr.org.pe
www.edapr.org.pe

FINCA PERU

Directora Ejecutiva: Iris Lanao Flores
Domingo Casanova 151 - Lince
Telefax: 422-5643 / 222-9220
e-mail: irislanao@fincaperu.net
www.fincaperu.net

FONDESURCO

Gerente: Héctor Madariaga
Av. Rep. de Argentina 326, Urb. La Negrita. Arequipa
Telf.: 054-283715. Fax: 054-247325
e-mail: hmadariaga@fondesurco.org.pe
www.fondesurco.org.pe

FOVIDA

Gerente de Créditos: Luisa Santur Alberca
Av. Javier Prado Oeste 109 - Magdalena
Telf.: 461-4856 / 261-7548. Fax 461-0106
e-mail: luisa@fovida.org.pe
www.fovida.org.pe

IDER César Vallejo

Gerente de Créditos: Juan Ramírez Adrianzen
Mza. LL, Lote 19, Urb. San Isidro. Trujillo
Telf.: 044-206217
e-mail: ider@idercv.org
www.idercv.org

IDESI Lambayeque

Gerente: Joel Díaz Plaza
Manuel María Izaga N° 421. Chiclayo
Telf.: 074-2228073
e-mail: lambayeque@red-idesi.org

IDESPA

Director Ejecutivo: Aníbal Valer Infantas
Jr. Lima 415. Abancay. Apurímac
Telf.: 083-322498 / 323724
e-mail: idespa_creditos@hotmail.com

MANUELA RAMOS

Gerente SF Credimujer: Gloria Díaz Campoblanco
Pablo Fernandini 1550 - Pueblo Libre
Telefax: 423-8840
e-mail: gdiaz@manuela.org.pe
www.manuela.org.pe

MIDE CUSCO

Gerente: Rosina Valverde Delgado
Aprovite D-8, San Jerónimo. Cusco
Telf.: 084-272771
e-mail: gerencia@midecusco.org

PRISMA

Director de Microfinanzas:
Diego Fernández Concha Muzzari
Carlos Gonzáles N° 251, Urb. Maranga. San Miguel
Telf.: 616-5500
e-mail: dfernandezconcha@prisma.org.pe
www.prisma.org.pe

PRO MUJER PERÚ

Directora: Naldi Delgado
Jr. Libertad N° 345. Puno
Telf.: 051-599120 Fax: 051-599139
e-mail: ndelgado@promujerperu.org.pe
www.promujer.org

EDPYMES

EDPYME ACCESO CREDITICIO

Gerente General: José Luis Hidalgo
Calle. Las Oropéndolas 259.
Urb. El Palomar. San Isidro
Telf.: 715-2299
e-mail: jhidalgo@edpymeacceso.com.pe
www.edpymeacceso.com.pe

EDPYME ALTERNATIVA

Gerente General: José Gonzáles Tapia
7 de enero N° 232. Chiclayo
Telf.: 074-204808 / 074-206446
e-mail: jgonzales@alternativa.com.pe
www.alternativa.com.pe

EDPYME CREDIJET DEL PERÚ

Gerente General: Leonor Aguilar Reyes
Av. Camino Real N° 391. 4º Piso. San Isidro
Telf.: 615-6284 / 611-5080
www.credijet.com.pe

EDPYME CREDIVISION

Gerente General: Marvin Ly Mendoza
Av. Javier Prado Este N° 434
Telf. 422-1209
e-mail: mly@credivisionperu.com
www.credivisionperu.com

EDPYME NUEVA VISION

Gerente General: Socorro Acuña Otero
Jerusalén 202-B, Cercado. Arequipa
Telf.: 054-599400
e-mail: sacuna@nuevavision.com.pe
www.nuevavision.com.pe

EDPYME PROEMPRESA

Gerente General: Wilber Dongo Díaz
Av. Aviación 2433. San Borja
Telf.: 625-8080
e-mail: gerenciag@proempresa.com.pe
www.proempresa.com.pe

EDPYME PRO NEGOCIOS

Gerente General: Juan Rodríguez Rivas
Av. 28 de julio N° 114. Trujillo
Telf.: 044 -208409 / 044-295550
e-mail: jfrodriquez@pronegocios.com.pe
www.pronegocios.com.pe

EDPYME RAIZ

Gerente General: Hipólito Mejía
Calle Los Cisnes N° 222. San Isidro
Telf.: 612-0600
e-mail: hmejia@raizperu.com.pe
www.raizperu.com.pe

EDPYME SOLIDARIDAD

Gerente General: María Emilia Alvarez Cortez
Calle María Parado de Bellido No. 130.
Magdalena
Telf.: 711-7700
e-mail: malvarez@credisol.com.pe
www.credisol.com.pe

CAJAS MUNICIPALES DE AHORRO Y CRÉDITO

CMAC AREQUIPA

Gerente de Créditos (e): Patricia Torres Hito
ptorres@cmac-arequipa.com.pe
Gerente de Ahorros y Finanzas: Félix Cruz Suni
fcruz@cmac-arequipa.com.pe
Gerente de Administración: José Díaz Alemán
jdiaz@cmac-arequipa.com.pe
La Merced N° 106. Cercado. Arequipa
Telf.: 054-220001 / 054-289394
www.cmac-arequipa.com.pe

CMAC CUSCO

Gerente de Créditos: Darío León Urribarri
dleon@cmac-cusco.com.pe
Gerente de Ahorros: Ana Rocío Del Carpio Cuba
adelcarpio@cmac-cusco.com.pe
Gerente Administración: Dery Dueñas Ponce de León
dduenas@cmac-cusco.com.pe
Portal Espinar N° 146. Cusco
Telf.: 084-237171
www.cmac-cusco.com.pe

CMAC DEL SANTA

Gerente de Créditos: Roberto Naito Fukuda
rnaito@cajadelsanta.pe
Gerente de Ahorros y Finanzas: Edward Brito Cadillo
ebrito@cajadelsanta.pe
Gerente de Administración: Angel Yrigoyen Navarro
ayrigoyen@cajadelsanta.pe
Av. José Gálvez N° 602. Chimbote
Telf.: 043-483140
www.cajadelsanta.pe

CMAC HUANCAYO

Gerente de Créditos: Luis Andrés Pantoja Marín
lpantoja@cajahuancayo.com.pe
Gerente de Operaciones y Finanzas:
Walter Rojas Echevarría
wrojas@cajahuancayo.com.pe
Gerente de Administración: José María Núñez Porras
jnuñez@cajahuancayo.com.pe
Calle Real N° 341 – 343. Huancayo
Telf.: 064-481000
www.cajahuancayo.com.pe

CMAC ICA

Gerente de Créditos: Carlos Uribe García
ccug@cmacica.com.pe
Gerente de Ahorros y Finanzas: Francisco Hilario Soto fahs@cmacica.com.pe
Gerente de Administración: Rosa María Higa Yshii rmhy@cmacica.com.pe
Av. Municipalidad N° 152. Ica
Telf.: 056-581430
www.cmacica.com.pe

Caja Metropolitana de Lima

Gerente General: Julio Lazo
jlazo@cajametropolitana.com.pe
Av. Nicolás de Piérola 1785. Lima
Telf.: 619-7575
www.cajametropolitana.com.pe

CMAC MAYNAS

Gerente de Créditos (e): Mauro Francisco Alvarez Carassa malvarez@cmacmaynas.com.pe
Gerente de Finanzas y Captaciones: Ricardo Augusto Velásquez Freitas rvelasquez@cmacmaynas.com.pe
Gerente de Administración: Christian Peraltilla Martínez chperaltilla@cmacmaynas.com.pe
Jr. Próspero N° 791 Iquitos
Telf.: 065-223323 / 065-221256
www.cmacmaynas.com.pe

CMAC PAITA

Gerente de Administración: Julio Aguilar Martínez jaguilar@cmac-paita.com.pe
Gerente de Ahorros: Julio César Cabrera Díaz jcabrera@cmac-paita.com.pe
Gerente de Créditos: José Valdivieso Guerrero jvaldivieso@cmac-paita.com.pe
Plaza de Armas N° 176-178 - Paita
Telf.: 073-211633 / 073-213080
www.cmac-paita.com.pe

CMAC PISCO

Gerente de Créditos: Juan Julio Avalos Carranza javalos@cmp.com.pe
Gerente de Administración: Cicilio Cordero Grigoletto ccordero@cmp.com.pe
Beatita de Humay N° 500 (Mercado Ferial). Pisco
Telf.: 056-532036 / 056-533397
www.cmp.com.pe

CMAC PIURA

Gerente de Créditos: Pedro Talledo Coronado peta@cmacpiura.com.pe
Gerente de Ahorros: Laura Rumiche Briceño laru@cmacpiura.com.pe
Gerente de Administración: Marcelino Encalada Viera
Jr. Ayacucho N° 353. Piura
Telf.: 073-284300
www.cmacpiura.com.pe

CMAC SULLANA

Gerente de Créditos: Samy Calle Renteria scalle@cmac-sullana.com.pe
Gerente de Ahorros y Finanzas: Luis Alfredo León Castro aleon@cmac-sullana.com.pe
Gerente de Administración: Bertha Fernández Oliva bfernandez@cmac-sullana.com.pe
Plaza de Armas 138. Sullana
Telf.: 073-284400 (anexo 1101). Fax: Anexo 119
www.cmac-sullana.com.pe

CMAC TACNA

Gerente de Créditos: Jorge Alcalá Blanco jalcala@cmactacna.com.pe
Gerente de Captaciones y Finanzas: Oscar Bohorquez Vega obohorquez@cmactacna.com.pe
Gerente de Administración: Rocío Sakuray Montalvo rsakuray@cmactacna.com.pe
Av. San Martín N° 710. Tacna
Telf.: 052-583636 1006
www.cmactacna.com.pe

CMAC TRUJILLO

Gerente Central de Negocios: Luis Albinez Pérez llap@cajatrujillo.com.pe
Gerente Central de Finanzas: Víctor Valdivia Morán vavm@cajatrujillo.com.pe
Gerente Central Administrativo: César Ramírez Luna Victoria carl@cajatrujillo.com.pe
Jr. Francisco Pizarro 460. Trujillo
Telf.: 044-294000
www.cajatrujillo.com.pe

CAJAS RURALES DE AHORRO Y CRÉDITO

CRAC CAJAMARCA

Gerente General: Justo Omar Díaz Jiménez
Jr. El Comercio N° 560. Cajamarca
Telf.: 076-363990
e-mail: odiazj@cajacajamarca.com.pe
www.cajacajamarca.com.pe

CRAC CREDICHAVÍN

Gerente General: Roberto Guanilo Pulido
Av. Mariscal Toribio de Luzuriaga N° 1098
Huaraz
Telf.: 043-421882
e-mail: rguanilo@credichavin.com
www.credichavin.com

CRAC CREDINKA

Gerente General (e): Carlos Franco Cuzco
Av. Sol N° 457. Cusco
Telf.: 084-249090
e-mail: cfranco@credinka.net
www.credinka.net

CRAC LOS ANDES

Gerente General: Raúl Calle Guerra
Jr. Santiago Giraldo N° 262, Puno
Telf.: 051-368808
e-mail: rcalle@cajarurallosandes.com
www.cajarurallosandes.com

CRAC LOS LIBERTADORES DE AYACUCHO

Gerente General: Eduardo Herrera
Jr. 28 de Julio N° 202. Ayacucho.
Telf.: 066-490030
e-mail: eherrera@libercaja.com
www.libercaja.com

CRAC NUESTRA GENTE

Gerente General: Danilo Dante Chávez Wendorff
e-mail: dchavezw@cajanuestragente.com
Gerente Comercial: Carlos Solorzano
e-mail: csolorzanoa@cajanuestragente.com
Gerente de Productos: Víctor Del Castillo
e-mail: vdelcastillom@cajanuestragente.com
Av. Javier Prado Este 4487. Surco
Telf.: 316-1106
www.cajanuestragente.com

CRAC PROFINANZAS

Gerente General: María Alvarez Mayorca
Av. Mariscal Benavides N° 430, Cañete
Telf.: 581-2318 / 581-1174 / 581-1486
e-mail: malvarez@profinanzas.com.pe
www.profinanzas.com.pe

CRAC PRYMER

Gerente General: César Barreto Rivas
Av. República de Panamá N° 6251.
Miraflores
Telf.: 243-4800
e-mail: cbarreto@prymera.com.pe
www.prymera.com.pe

CRAC SEÑOR DE LUREN

Gerente General: Jaime Molina Vilchez
Esquina Av. Grau N° 198 y Jr. Ayacucho. Ica
Telf.: 056-581400
e-mail: jmolina@cajaluren.com.pe
www.cajaluren.com.pe

CRAC SIPAN

Gerente General: Wilmer Infante Pollack
Av. Balta N° 250. Chiclayo
Telf.: 074-224676
e-mail: winfante@cajasipan.com.pe
www.cajasipan.com.pe

MIBANCO y FINANCIERAS

MIBANCO

Gerente General: Rafael Llosa Barrios
Av. Domingo Orué N° 165. Surquillo
Telf.: 513-8000 Fax: 513-8155
e-mail: mibanco@mibanco.com.pe
www.mibanco.com.pe

FINANCIERA CREDISCOTIA

Gerente General: René Emilio Jaime Farach
Av. Paseo de la República 3587. San Isidro
Telf.: 611-9900
e-mail: rene.jaime@crediscotia.com.pe
www.crediscotia.com.pe

FINANCIERA CONFIANZA

Gerente General: Sergio Bassino Bellacci
Av. Centenario 346, Urb. San Carlos. Huancayo
Telefax: 064-212417/ 064-217000
e-mail: gerenciageneral@financieraconfianza.pe
www.financieraconfianza.pe

FINANCIERA CREAM

Gerente General: Javier Valencia Núñez
Calle Santa Martha 112. Arequipa
Telf.: 054-281364
e-mail: jvalencia@financieracrear.com.pe
www.financieracrear.com.pe

Financiera EDYFICAR

Gerente General: Ana María Zegarra
Av. Paseo de la República 3715-3717.
San Isidro.
Telf.: 319-5555
e-mail: zegarraa@edyficar.com.pe
www.edyficar.com.pe

FINANCIERA EFECTIVA

Gerente General: Javier Sánchez Griñán
Paseo de la República 3195 Piso 11. San Isidro
Telf.: 415-2000 Anexo 207
e-mail: jsg@efectiva.com.pe
www.efectiva.com.pe

Financiera Universal

Gerente General: Ramón Alberto Larrea Dávila
Av. Javier Prado Oeste 1390. San Isidro.
Telf.: 205-4320
e-mail: rlarrea@finuniversal.com
www.financierauniversal.com

**COOPERATIVAS DE AHORRO Y
CRÉDITO****COOPAC Santo Cristo de Bagazán**

Gerente General: Rolando Reátegui Barrera
Jr. Dos de Mayo 833. Rioja
Telf.: 042-558183
e-mail: rreategui@coopscb.com.pe

COOPAC Santa María Magdalena

Gerente General: José Cama
Jr. San Martín 558. Ayacucho
Telf.: 066-315828
e-mail: principal@coopacsantamaria.com
www.coopacsantamaria.com

COOPAC Santo Domingo de Guzmán

Gerente General: Marco Huillca Huañec
Av. El Sol 415. Cusco
Telf.: 084-221861. Fax: 084-225585
e-mail: mhuillca@coopsantodomingo.com
www.coopsantodomingo.com

COOPAC San Martín de Porres

Gerente General: Atilio Carhuaz Cántaro
Plaza de Armas 455. Tarapoto
Telf.: 042-522213. Fax: 042-521001
e-mail: acarhuaz@coopacsanmartin.com
www.coopacsanmartin.com

COOPAC San Cristóbal de Huamanga

Gerente General: Inti Carrero Alarcón
Jr. 28 de Julio Nº 113-117. Ayacucho
Telf.: 066-312513
e-mail: icarrero@cacsch.com.pe
www.cacsch.com.pe

COOPAC Tocache

Gerente General: Juan Miguel Pérez Vásquez
Jr. San Martín 231. Tocache
Telf.: 042-551210 / 551533
e-mail: juanmiguel_perez@coopetocache.com

COOPAC Chiquinquirá

Gerente General: José Medina León
Av. Sucre 1106. Caraz- Ancash
Telf.: 043-391239
e-mail: gerencia@chiquinquira.org
www.chiquinquira.org

COOPAC León XIII

Gerente General: Elena Ruiz de Angulo
Jr. San Martín 656. Trujillo
Telf.: 044-481860
e-mail: gerenciageneral@cacleonxxi.com.pe
www.cacleonxiii.com.pe

COOPAC Los Andes Cotarusi Aymaraes

Gerente General: Víctor Chati Pérez
Jr. Mariscal Cáceres 441, Chalhuanca. Aymaraes.
Apurímac
Telf. 084-320287 084-320287
e-mail: victorchati175@hotmail.com
www.cooperativalosandes.com